

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ»

Институт государственного управления и права
Кафедра государственного управления и политических технологий

«Утверждаю»
Ректор ГУУ
проф. В.А. Козбаненко
« ____ » _____ 2012 г.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ»

для бакалавров по направлению подготовки
«Государственное и муниципальное управление» - 081100

Москва

2012

4 ДК

Учебно-методический комплекс по дисциплине «История государственного управления». Для бакалавров по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» - 081100 / Сост. Н.А.Омельченко. М.: ГУУ, 2012.

СОСТАВИТЕЛЬ:

доктор исторических наук, профессор
Н.А.Омельченко

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

заведующий кафедрой
государственного управления и политических технологий,
доктор исторических наук, профессор
Н.А.Омельченко

ОБСУЖДЕН

на заседании кафедры
государственного управления и политических технологий
Протокол от 22 декабря 2011г. № 6

ОБСУЖДЕН И ОДОБРЕН

на заседании методического совета Института
Государственного и муниципального управления
Протокол от 12 января 2012г. № 1

СОДЕРЖАНИЕ

1. Учебная программа дисциплины для студентов дневного и вечернего обучения...	4
2. Методические указания к семинарским занятиям.....	46
3. Методические указания к самостоятельной работе студентов под контролем преподавателя.....	69
4. Комплект контрольных заданий по дисциплине.....	73
4.1. <i>Контрольные вопросы для оценки качества освоения дисциплины.....</i>	73
4.2. <i>Задания и методические указания к выполнению контрольных работ.....</i>	79
5. Методические указания к выполнению контрольных заданий для бакалавров заочной формы обучения	81
6. Тестовые задания по дисциплине.....	87
7.1. <i>Тестовые задания для оценки качества знания студентов на уровне входа (тест на входящий рейтинг).....</i>	87
7.2. <i>Тестовые задания для оценки качества освоения дисциплины в процессе обучения.....</i>	90
7.3. <i>Тестовые задания для оценки качества освоения дисциплины на выходе.....</i>	106
8. Методические указания к подготовке творческой работы (эссе)	115
9. Методические указания к проведению коллоквиума и «круглого стола».....	116
10. Карта обеспеченности учебной дисциплины учебной и учебно-методической литературой.....	121
11. Карта обеспеченности дисциплины кадрами профессорско-преподавательского состава.....	123
12. Календарно-тематические планы учебной дисциплины.....	124

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Государственный университет управления»

ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«История государственного управления»
для бакалавров по направлению подготовки
«Государственное и муниципальное управление» - 081100

Москва - 2012

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Государственный университет управления»
Институт Государственного управления и права
Кафедра государственного управления и политических технологий

У т в е р ж д а ю
проректор по организации
методической и учебно-
воспитательной работы

(ученое звание, инициалы, фамилия)

_____ 20__ г.

ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«История государственного управления»
для бакалавров по направлению подготовки
«Государственное и муниципальное управление» - 081100

Москва – 2012

УДК

Программа учебной дисциплины «История государственного управления». Для бакалавров по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» - 081100 / Сост. Н.А.Омельченко. М.: ГУУ, 2012.

СОСТАВИТЕЛЬ:

доктор исторических наук, профессор
Н.А.Омельченко

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

заведующий кафедрой
государственного управления и политических технологий,
доктор исторических наук, профессор
Н.А.Омельченко

ОБСУЖДЕНА

на заседании кафедры
государственного управления и политических технологий
Протокол от 22 декабря 2011г. № 6

ОБСУЖДЕНА И ОДОБРЕНА

на заседании методического совета Института
Государственного и муниципального управления
Протокол от 12 января 2012г. № 1

©Н.А. Омельченко, 2012

©ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления», 2012

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ»

Цель учебной дисциплины «История государственного управления» - сформировать у студентов целостное представление об истории и эволюции государственного управления в России с учетом особенностей политической культуры российского общества и национальных моделей власти и управления;

Основные задачи учебной дисциплины:

- осмыслить историю российской государственности в контексте цивилизационного метода исторического познания и на этой основе уяснить общие закономерности и национальные особенности процесса рационализации государственного управления;

- развить у будущих бакалавров творческое отношение к освоению исторического опыта и умения использовать его в современных условиях;

- сформировать у обучающихся развитый понятийный аппарат, знания новых концептуальных подходов к осмыслению истории государственного управления в России.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ» В СТРУКТУРЕ ООП БАКАЛАВРИАТА

Дисциплина «История государственного управления» относится к базовой части профессионального цикла ООП бакалавриата (Б.3.) и ориентирована на повышение гуманистической составляющей при подготовке бакалавров. Дисциплина находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с другими частями ООП и базируется на знаниях, полученных при изучении общих гуманитарных, социально-экономических и естественнонаучных дисциплин, таких как: «Отечественная история», «Социология», «Политология», «Государствоведение», «Теория управления», «Геополитика». Набор входящих знаний и умений, состоящих в понимании основных закономерностей и особенностей исторического процесса, политических институтов, процессов и технологий, основ права, социологии и теории управления, обеспечивают требуемый знаниевый фундамент для изучения дисциплины «История государственного управления в России».

Полученные в процессе обучения знания могут быть использованы при изучении таких дисциплин, как: «Основы государственного и муниципального

управления», «Государственная и муниципальная служба», «Политическое управление», «Исследование социально-экономических и политических процессов», «Этика государственной и муниципальной службы».

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Код компетенции	Наименование компетенции
(ОК-1)	стремление работать на благо общества
(ОК-4)	знание законов развития природы, общества, мышления и умением применять эти знания в профессиональной деятельности; умение анализировать и оценивать социально-значимые явления, события, процессы; владение основными методами количественного анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования
(ОК-5)	понимание содержания, смысла, основных целей, социальной значимости профессии государственного и муниципального управления, стремление к улучшению этого понимания через использование знаний в своей деятельности
(ОК-13)	способность и готовность к личностному и профессиональному самосовершенствованию, саморазвитию, саморегулированию, самоорганизации, самоконтролю, к расширению границ своих профессионально-практических познаний; умение использовать методы и средства познания, различные формы и методы обучения и самоконтроля, новые образовательные технологии, для своего интеллектуального развития и повышения культурного уровня
(ОК-16)	владение навыками самостоятельной, творческой работы; умением организовать свой труд; способность порождать новые идеи, находить подходы к их реализации
(ПК-1)	знание основных этапов эволюции управленческой мысли
(ПК-16)	умение определять социальные, политические, экономические закономерности и тенденции
(ПК-21)	знание и умение адаптировать лучшие практики зарубежного государственного и муниципального управления к своей профессиональной деятельности

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные теоретические подходы к происхождению государства, типы, формы, элементы (структуру) и функции государства;

- основные тенденции развития государственного и муниципального управления;
- основные принципы функционирования местной власти;
- особенности конституционного строя, правового положения граждан, форм государственного устройства, организации и функционирования системы органов государства и местного самоуправления в современной России.

Уметь:

- применять понятийно-категориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности, корректно использовать в своей деятельности профессиональную лексику;
- анализировать политические процессы и оценивать эффективность политического управления;
- ставить цели и формулировать задачи, связанные с реализацией профессиональных функций;
- логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь.

Владеть:

- навыками целостного подхода к анализу проблем общества;
- навыками извлечения необходимой информации из оригинального текста на иностранном языке по проблемам государственного и муниципального управления;
- качественными и количественными методами социологических исследований.

4. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Введение в учебный курс. Научные основы, цели и задачи изучения истории государственного управления.

Предмет, цели и задачи курса. Место курса в системе гуманитарной подготовки специалистов по управлению. Структура курса, проблемно-хронологический принцип его построения. Источники и литература.

Историко-социологическая и историко-правовая трактовка государственного управления. Проблема исторической типологии организации и управления обществом. М.Вебер и его характеристика традиционного, харизматического и рационального типов политического господства и управления. Закономерности

социально-политической модернизации общества и преемственность национальных типов государственного управления.

Рекомендуемая литература:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2011. – 464с.
2. Омельченко Н.А., Казбан Е.П. История государственного управления России. Учебник. М.: Гардарики, 2007. – 480 с.
3. Мухаев Р.Т. История государственного управления в России. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 607с.

Раздел 1. Теоретические и концептуальные проблемы истории государственного управления в России

Тема 2. Государственное управление и политическая культура общества: общее и особенное в формировании традиционных основ политической культуры России и национальных моделей власти и управления

Понятие «политическая культура» и ее место в системе власти и управления. Особенности политической культуры стран Запада и Востока, их влияние на характер государственной власти и управления. Традиционные основы политической культуры России. «Дискретность» (прерывистость) исторического развития и устойчивость базовых традиционных ценностей как основные отличительные черты российской цивилизации. Факторы «догоняющего» (мобилизационного) типа социально-экономического развития и национальные особенности модернизации общества. Этатизм и патернализм в политической культуре России. Специфика восприятия легитимности государственной власти. Российская бюрократия: особенности формирования и эволюции. Традиционные основы российской государственной службы.

Контрольные вопросы:

1. *Какое место принадлежит политической культуре в государственно-политическом развитии общества?*
2. *Дайте характеристику традиционных основ политической культуры России и их влияния на характер государственной власти и управления.*
3. *Как отразился этатистский и патерналистский характер властных отношений в российском обществе на эволюции государственной власти и управления.*
4. *В чем состоит специфика отношения русского народа к государству?*

Основная литература:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2011. – 464с.
2. Омельченко Н.А., Казбан Е.П. История государственного управления России. Учебник. М.: Гардарики, 2007. – 480 с.
3. Буренко В.И., Меркулов В.В., Пеньковский Д.Д., Раков Л.Е. Власть и предпринимательство в контексте политической культуры российского общества. М., 2003. - 485с.

Дополнительная литература:

1. Омельченко Н.А. Электронный учебник. CD История государственного управления в России. М.: КноРус, 2010.
2. Политическая культура: теории и национальные модели / Гаджиев К.С., Гудименко Д.В., Каменская Г.В. и др. М.: Интерпракс, 1994. - 485с.
3. Журнал «Власть». Общенациональный научно политический журнал. - <http://www.isras.ru/authority.html>
4. Журнал «Политические исследования» («Полис») - <http://www.politstudies.ru/>
5. Журнал «Государство и право» - <http://www.igpran.ru/rus/magazine/index.htm>

Тема 3. Историческая типология власти и управления в России и национальные особенности модернизации общества. Реформы и контрреформы в истории России

Значение исторической типологии организации и управления обществом для изучения истории государственного управления в России. Макс Вебер о двух типах патриархального управления в традиционных обществах.

Современная теория модернизации об объективной необходимости совершенствования и обновления политической системы общества как гарантии его политической стабильности. Проблема управления модернизационными процессами. Либеральная и консервативная модели политической модернизации. Типы модернизаций.

Реформы в истории России. Национальные особенности реформаторских процессов в условиях «вторичной» модернизации. Причины неудач политических модернизаций в России. Бюрократия и реформы. Реформы и массовая психология. Традиции и модернизация: особенности реформаторских процессов в России в новое время (XVIII – начало XX вв.). Реформы и контрреформы в истории России. Проблемы и противоречия политической модернизации в современной России.

Контрольные вопросы:

1. *Какое место занимают реформы в общественном развитии и почему реформы предпочтительнее революции?*
2. *Дайте характеристику современных теорий модернизации и покажите основное различие между либеральным и консервативным подходами к трактовке политической модернизации.*
3. *В чем, на ваш взгляд, состоит проблема управления модернизационными процессами?*
4. *Дайте характеристику основных кризисов модернизации и приведите примеры из различных периодов истории России.*

Основная литература:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2011. – 464с.
2. Омельченко Н.А., Казбан Е.П. История государственного управления России. Учебник. М.: Гардарики, 2007. – 480 с.
3. Мухаев Р.Т. История государственного управления в России. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 607с.

Дополнительная литература:

1. Омельченко Н.А. Электронный учебник. CD История государственного управления в России. М.: КноРус, 2010.
2. Ильин В.В., Панарин А.С., Ахиезер А.С. Реформы и контрреформы в России: циклы модернизационных процессов. М.: Изд-во МГУ, 1996. – 398с.
3. Политическая культура: теории и национальные модели / Гаджиев К.С., Гудименко Д.В., Каменская Г.В. и др. М.: Интерпракс, 1994. - 485с.
4. Журнал «Власть». Общенациональный научно-политический журнал. - <http://www.isras.ru/authority.html>
5. Журнал «Политические исследования» («Полис») - <http://www.politstudies.ru/>
6. Журнал «Государство и право» - <http://www.igpran.ru/rus/magazine/index.htm>

Раздел 2. Становление российской государственности и особенности управления традиционным обществом

Тема 4. Власть и общество в Древней Руси: особенности государственного управления в Русских землях в IX-XIV вв.

Основные этапы эволюции древнерусской государственности в Киевской Руси. Социальная структура общества. «Русская правда». Город и его политические функции. Основные черты древнерусской (патриархальной) модели управления. Нерасчлененность институтов власти и управления. Сущность и особенности десятичной (численной) системы управления. Великокняжеская власть и территориально-политическая структура Киевской Руси в конце X –

начале XII вв. Княжеская власть и народное собрание (вече) как институты власти и управления, их соотношение и эволюция. Древнерусская община и ее роль в местном самоуправлении. Принятие христианства и его значение для становления и развития российской государственности.

Политическая раздробленность и альтернативные пути развития земельно-княжений в XII – XIII вв. Особенности политических режимов в русских землях. Феодальные республики в Новгороде и Пскове: своеобразие общественного устройства, соотношение княжеского и вечевого управления. Трансформация институтов власти и переход к дворцово-вотчинной системе административного управления в Северо-Восточной Руси. Монгольские завоевания, их исторические и геополитические последствия. Влияние Золотой Орды на формирование российской государственности и организацию управления обществом.

Контрольные вопросы:

- 1. В чем заключались основные функции, и каковы были пределы великокняжеской власти в Киевской Руси?*
- 2. Какую роль играли народные вече в системе власти и управления Киевской Руси?*
- 3. Как повлияло принятие Русью христианства в его восточном (от Византии) варианте на формирование древнерусской государственности?*
- 4. В чем состояла особенность системы власти и управления обществом в Новгородской феодальной республике?*

Основная литература:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2011. – 464с.
2. Омельченко Н.А., Казбан Е.П. История государственного управления России. Учебник. М.: Гардарики, 2007. – 480 с.
3. История государственного управления в России. Учебник / Под общ. ред. Р.Г. Пихои. М.: Изд-во РАГС, 2009. – 440 с.
4. Отечественное законодательство XI - XX веков. Ч.1 (XI - XIX в.); Ч.2. (XX в.) / Под ред. О.И. Чистякова. М.: Юристъ, 2009. - 464с.; 352с.

Дополнительная литература:

1. Омельченко Н.А. Электронный учебник. CD История государственного управления в России. М.: КноРус, 2010.
2. Высшие органы государственной власти и управления в России IX-XX вв. Справочник. СПб.: Изд-во СЗАГС; Культура – Образование, 2000. – 548 с.
3. История государственного управления в России (X–XXI вв.): Хрестоматия. М.: Изд-во РАГС, 2003. – 591с.
4. Кешикова Н.В. Выборы в древнерусском государстве // История государства и права. - 2004. - № 5. - С. 36-38.
5. Ключевский В.О. Полный курс русской истории. М, 2009.

6. Журнал «Власть». Общенациональный научно политический журнал.
- <http://www.isras.ru/authority.html>

7. Журнал «Политические исследования» («Полис») -
<http://www.politstudies.ru/>

Тема 5. Становление российского самодержавия и сословного управления обществом. Эволюция центрального и местного управления в Московском государстве в XV – XVII вв.

Особенности организации политической власти и политического управления в Московском государстве в XVI веке. Особенности российского самодержавия как формы политического режима и государственного устройства и его отличие от европейских монархий. Роль государства в формировании сословий и регулировании сословных отношений. Перестройка в середине XVI в. системы политического управления на началах сословного представительства. Исторические корни становления и развития Земских соборов. Формы самоорганизации населения («земли») в XVI в. и реформы «Избранной рады». Земская и губная реформы. Судебник 1550 г. и попытка формирования единой административной системы государственного управления. Московские приказы как функционально-отраслевые органы центрального управления. Приказная система и ее отличие от традиционных административных систем управления.

Россия в XVII веке. «Смутное время» и поиск нетрадиционных форм властных отношений и сословного управления. Изменение значения Земских соборов в политическом управлении, их роль в утверждении новой формы легитимации царской власти и формировании сословно-представительной монархии. Развитие приказной системы государственного управления во второй половине XVII века. Формирование «служилой» бюрократии и государственной службы. Соборное уложение 1649 г. и закрепление социальной стратификации общества. Кризис сословной модели государственного управления в конце XVII века и исторические предпосылки модернизации общества. Начало формирования абсолютной монархии в России.

Контрольные вопросы:

1. Почему Московское государство принято называть сословной монархией? Назовите основные особенности формирования сословной организации и управления российским обществом в XV - XVI вв.?

2. Какое значение для развития российской государственности имело формирование приказной системы государственного управления? Назовите недостатки и достоинства московских приказов.

3. В чем состоит основное отличие Земских Соборов от представительных учреждений в странах Западной Европы?

4. Как повлияло «смутное время» начала XVII в. на эволюцию государственного управления в России?

Основная литература:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2011. – 464с.
2. Омельченко Н.А., Казбан Е.П. История государственного управления России. Учебник. М.: Гардарики, 2007. – 480 с.
3. История государственного управления в России. Учебник / Под общ. ред. Р.Г. Пихои. М.: Изд-во РАГС, 2009. – 440 с.
4. Булгаков М.Б. Государственные службы посадских людей в XVII веке: Монография / М.Б. Булгаков. М.: Ин-т рос. истории РАН, 2004. – 348 с.
5. Отечественное законодательство XI - XX веков. Ч.1 (XI - XIX в.); Ч.2. (XX в.) / Под ред. О.И. Чистякова. М.: Юристъ, 2009. - 464с.; 352с.

Дополнительная литература:

1. Омельченко Н.А. Электронный учебник. CD История государственного управления в России. М.: КноРус, 2010.
2. Высшие органы государственной власти и управления в России IX-XX вв. Справочник. СПб.: Изд-во СЗАГС; Культура – Образование, 2000. – 548 с.
3. История государственного управления в России (X–XXI вв.): Хрестоматия. М.: Изд-во РАГС, 2003. – 591с.
4. Ключевский В.О. Полный курс русской истории. М, 2009.
5. Кондратьева Т. Кормить и править О власти в России XVI — XX веков. М.: РОССПЭН, 2009. - 208с.
6. Лешков В.Н. Российский народ и государство: история русского общественного права до XVIII века / В.Н. Лешков. СПб., 2004. – 525с.
7. Сенин А.С. Государственная служба в России: история и современность. Учебное пособие для студентов региональных подразделений РГГУ. Одинцово, 2007. – 204с.
8. Черепнин Л.В. Земские соборы Русского государства в XVI-XVII в. М., 1978.
9. Журнал «Власть». Общенациональный научно политический журнал. - <http://www.isras.ru/authority.html>
10. Журнал «Политические исследования» («Полис») - <http://www.politstudies.ru/>
11. Журнал «Государство и право» - <http://www.igpran.ru/rus/magazine/index.htm>

Раздел 3. Российская империя на путях национальной модернизации. Переход от традиционной организации управления к рациональной в XVIII веке

Тема 6. Петровская рационализация государственного управления и

формирование патерналистского, военно-бюрократического государства в России

Особенности и основные этапы модернизации России в Новое время. Петровская модель идеального («регулярного») государства. Патернализм. Новое обоснование царской власти. «Полицейзм» и усиление контроля над обществом. Рационализация общественной жизни: регламентированная иерархия сословий, военный и полицейский характер власти. Включение церкви в систему государственного управления. Формирование новой политической элиты и бюрократического аппарата управления. Табель о рангах.

Перестройка система государственного управления (Сенат, Коллегии, губернии, уезды). Органы государственного надзора и контроля. Институт генерал-прокуратуры. Городская реформа и магистратура: их связь с политическими традициями сословного представительства Московской Руси. Создание системы управления национальными окраинами империи. Проблема эффективности коллегиальной системы государственного управления.

Эпоха «дворцовых» переворотов: особенности политических процессов. Институт фаворитизма и олигархия. Дворянские попытки ограничения самодержавной власти. Формирование новых центров принятия политических решений: Верховный тайный совет, Кабинет Его величества, Императорский совет и др. Изменение роли Сената. Кризис российской администрации к началу царствования Екатерины II.

Контрольные вопросы:

- 1. На каких основных принципах осуществлялась модернизация государственного аппарата при Петре I.*
- 2. Какие высшие государственные учреждения были созданы при Петре I? Почему Петр I придавал такое значение коллегиальному принципу в работе государственных учреждений?*
- 3. Какое значение имело создание Петром I системы государственного контроля и надзора?*
- 4. Какую роль сыграло принятие Табели о рангах в создании новой системы государственной службы в России?*

Основная литература:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2011. – 464с.
2. Омельченко Н.А., Казбан Е.П. История государственного управления России. Учебник. М.: Гардарики, 2007. – 480 с.
3. История государственного управления в России. Учебник / Под общ. ред. Р.Г. Пихои. М.: Изд-во РАГС, 2009. – 440 с.

4. Отечественное законодательство XI - XX веков. Ч.1 (XI - XIX в.); Ч.2. (XX в.) / Под ред. О.И. Чистякова. М.: Юристъ, 2009. - 464с.; 352с.

Дополнительная литература:

1. Омельченко Н.А. Электронный учебник. CD История государственного управления в России. М.: КноРус, 2010.
2. Анисимов Е.В. Дворцовые тайны. Россия, век XVIII. СПб, 2006. – 485с.
3. Высшие органы государственной власти и управления в России IX-XX вв. Справочник. СПб.: Изд-во СЗАГС; Культура – Образование, 2000. – 548 с.
4. Глазунова Н.И. Система государственного и муниципального управления: учеб. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 632 с.
5. История государственного управления в России (X–XXI вв.): Хрестоматия. М.: Изд-во РАГС, 2003. – 591с.
6. Ключевский В.О. Полный курс русской истории. М, 2009.
7. Кондратьева Т. Кормить и править О власти в России XVI — XX веков. М.: РОССПЭН, 2009. - 208с.
8. Сенин А.С. Государственная служба в России: история и современность. Учебное пособие для студентов региональных подразделений РГГУ. Одинцово, 2007. – 204с.
9. Журнал «Власть». Общенациональный научно политический журнал. - <http://www.isras.ru/authority.html>
10. Журнал «Политические исследования» («Полис») - <http://www.politstudies.ru/>
11. Журнал «Государство и право» - <http://www.igpran.ru/rus/magazine/index.htm>

Тема 7. Новый этап рационализации государственного управления в условиях «просвещенного абсолютизма». Административные реформы Екатерины II

Европейское Просвещение и противоречивость политики «просвещенного абсолютизма» Екатерины II. Национальный тип «дворянской империи» и политика рационализации административно-государственного управления. Деятельность Уложенной Комиссии. «Наказ императрицы Екатерины II»: использование теории «законной монархии» Ш.Монтескье.

Реорганизация высших органов власти. Создание единой системы территориального управления и местного самоуправления. Губернская реформа 1775 г. и ее роль в укреплении местной администрации. Разделение функций органов административного, финансового управления и судебных учреждений, их сословный характер. «Жалованная грамота дворянству» и ее значение для формирования элементов гражданского общества в России. Начало становления

институтов дворянского самоуправления. «Жалованная грамота городам» 1785 г. и развитие городского сословного самоуправления.

Эволюция российской государственности в конце XVIII в. «Полицейское право», Управа благочиния и укрепление военно-бюрократических начал в управлении.

Реформы Павла I, кризис военно-бюрократической системы организации управления обществом.

Контрольные вопросы:

- 1. Какие основные идеи лежали в основе концепции европейского «просвещенного абсолютизма» и как они трансформировались в условиях России?*
- 2. В чем состоит смысл и содержание нового этапа рационализации государственного управления в условиях просвещенного абсолютизма Екатерины II?*
- 3. Какое значение имела губернская реформа 1775г. для создания единой системы территориального управления?*
- 4. В чем заключались основные принципы и содержание реформы городского сословного самоуправления при Екатерине II?*

Основная литература:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2011. – 464с.
2. Омельченко Н.А., Казбан Е.П. История государственного управления России. Учебник. М.: Гардарики, 2007. – 480 с.
3. История государственного управления в России. Учебник / Под общ. ред. Р.Г. Пихои. М.: Изд-во РАГС, 2009. – 440 с.
4. Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: Реформы в России XVIII века: Опыт целостного анализа / А.Б. Каменский. - М.: РГГУ, 2001. - 575с.
5. Отечественное законодательство XI - XX веков. Ч.1 (XI - XIX в.); Ч.2. (XX в.) / Под ред. О.И. Чистякова. М.: Юристъ, 2009. - 464с.; 352с.

Дополнительная литература:

1. Омельченко Н.А. Электронный учебник. CD История государственного управления в России. М.: КноРус, 2010.
2. Анисимов Е.В. Дворцовые тайны. Россия, век XVIII. СПб, 2006. – 485с.
3. Высшие органы государственной власти и управления в России IX-XX вв. Справочник. СПб.: Изд-во СЗАГС; Культура – Образование, 2000. – 548 с.
4. История государственного управления в России (X–XXI вв.): Хрестоматия. М.: Изд-во РАГС, 2003. – 591с.
5. Ключевский В.О. Полный курс русской истории. М, 2009.
6. Кондратьева Т. Кормить и править О власти в России XVI — XX веков. М.: РОССПЭН, 2009. - 208с.
7. Омельченко О.А. Законная монархия Екатерины Второй. «Просвещенный абсолютизм» в России. М.: Юрист, 1993. – 434с.

8. Сенин А.С. Государственная служба в России: история и современность. Учебное пособие для студентов региональных подразделений РГГУ. Одинцово, 2007. – 204с.

9. Журнал «Власть». Общенациональный научно политический журнал. - <http://www.isras.ru/authority.html>

10.Журнал «Политические исследования» («Полис») - <http://www.politstudies.ru/>

11.Журнал «Государство и право» - <http://www.igpran.ru/rus/magazine/index.htm>

Раздел 4. Эволюция государственной власти и управления в XIX – начале XX века. Прерванная капиталистическая модернизация России

Тема 8. Проблема реформ в России и поиски путей совершенствования национальной модели бюрократического управления в конце XVIII – первой половине XIX вв.

Российская государственность в первой четверти XIX в. Факторы, определившие преобразования Александра I. Административно-политические реформы, их содержание и методы. Реорганизация высших органов управления. Государственный совет и его функции. Реформа центрального управления: замена коллегиального управления министерствами. Министерства на Западе и в России.

Конституционные проекты в царствовании Александра I. План государственного преобразования М.М. Сперанского как попытка модернизации российской администрации. «Уставная грамота» Н.Н. Новосильцева, конституционные проекты Н.М. Муравьева и П.И. Пестеля. Охранительная программа А.А. Аракчеева. Важнейшие итоги политики Александра I. Причины провала политической модернизации России.

Власть и общество при Николае I. Новый этап бюрократизации государственного управления, его централизации и регламентации. Собственная Е.И.В. канцелярия и создание III отделения. Кодификация. Губернский наказ 1837 г. и преобразование губернских правлений. Бюрократизация местного самоуправления. Закон 1846 г. об устройстве городского самоуправления. «Особенное» управление национальными окраинами. Государственные крестьяне и реформа П.Д.Киселева. Законодательство о крестьянах. Модификация патерналистской политики в николаевскую эпоху. Поражение в Крымской войне.

Контрольные вопросы:

1. *Какие факторы определили государственные преобразования Александра I?*

2. Какой смысл и значение имела замена коллегиального управления министерствами?

3. К чему сводился основной замысел плана государственного преобразования М.М.Сперанского? Какую роль в нем автор отводил принципу разделения властей?

4. В чем заключались основные причины, содержание и последствия нового этапа бюрократизации государственного управления при Николае I.

Основная литература:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2011. – 464с.

2. Омельченко Н.А., Казбан Е.П. История государственного управления России. Учебник. М.: Гардарики, 2007. – 480 с.

3. История государственного управления в России. Учебник / Под общ. ред. Р.Г. Пихои. М.: Изд-во РАГС, 2009. – 440 с.

4. Отечественное законодательство XI - XX веков. Ч.1 (XI - XIX в.); Ч.2. (XX в.) / Под ред. О.И. Чистякова. М.: Юристъ, 2009. - 464с.; 352с.

Дополнительная литература:

1. Омельченко Н.А. Электронный учебник. CD История государственного управления в России. М.: КноРус, 2010.

2. Высшие органы государственной власти и управления в России IX-XX вв. Справочник. СПб.: Изд-во СЗАГС; Культура – Образование, 2000. – 548 с.

3. История государственного управления в России (X–XXI вв.): Хрестоматия. М.: Изд-во РАГС, 2003. – 591с.

4. Ключевский В.О. Полный курс русской истории. М, 2009.

5. Кондратьева Т. Кормить и править О власти в России XVI — XX веков. М.: РОССПЭН, 2009. - 208с.

6. Министерство внутренних дел, 1902 - 2002: исторический очерк / Под общ. ред. Р.Г. Нурғалиева; гл. ред. Н.Ф. Самохвалов; отв. ред. - сост. Ю.Н. Моруков. М., 2004. - 336с.

7. Приходько М.А. Подготовка и разработка министерской реформы в России (февраль - сентябрь 1802 г.). М., 2005. – 93с.

8. Сенин А.С. Государственная служба в России: история и современность. Учебное пособие для студентов региональных подразделений РГГУ. Одинцово, 2007. – 204с.

9. Журнал «Власть». Общенациональный научно политический журнал. - <http://www.isras.ru/authority.html>

10.Журнал «Политические исследования» («Полис») - <http://www.politstudies.ru/>

11.Журнал «Государство и право» - <http://www.igpran.ru/rus/magazine/index.htm>

Тема 9. Власть, бюрократия и общество в условиях реформ и контрреформ второй половины XIX века

Реформы 60-70-х годов XIX в. как наиболее последовательная попытка модернизации общества «сверху». Крестьянская реформа 1861 года и ее связь с административными реформами 60-70-х годов XIX в. Реформы местного управления: земская (1864 г.), городская (1870 г.) и возврат к началам самоуправления. Земство как важнейший институт политической социализации общества. Бюрократия и земство. Институты власти дворянства. Судебная реформа и противоречия перехода к гражданскому обществу и правовому государству.

Социально-политический кризис 70-х - начала 80-х годов XIX в. и попытки возобновления либеральных реформ. Проекты организации народного представительства. «Конституция» М.Т.Лорис-Меликова.

Контрреформы и автократическая модель власти Александра III. Укрепление полицейско-бюрократических основ управления обществом. Политика «просвещенного консерватизма». Модели капиталистической модернизации и реорганизации управления Н.Х.Бунге и С.Ю.Витте. Экономические реформы С.Ю.Витте и их влияние на эволюцию бюрократической модели управления.

Контрольные вопросы:

- 1. Какое место в истории административно-государственного управления в России принадлежит реформам 60 - начала 70-х гг. XIX века? Почему их принято называть «великими»?*
- 2. В чем состояли достижения и недостатки земской реформы 1864г.*
- 3. Почему судебную реформу 1864 г. принято считать наиболее последовательной и прогрессивной в ряду других преобразований?*
- 4. Дайте характеристику содержания деятельности третьего поколения российских реформаторов (Н.Х Бунге, С.Ю. Витте, П.А. Столыпин).*

Основная литература:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2011. – 464с.
2. Омельченко Н.А., Казбан Е.П. История государственного управления России. Учебник. М.: Гардарики, 2007. – 480 с.
3. История государственного управления в России. Учебник / Под общ. ред. Р.Г. Пихои. М.: Изд-во РАГС, 2009. – 440 с.
4. Герасименко Г. А. Земское самоуправление в России. М: Наука, 2001. – 262с.
5. Отечественное законодательство XI - XX веков. Ч.1 (XI - XIX в.); Ч.2. (XX в.) / Под ред. О.И. Чистякова. М.: Юристъ, 2009. - 464с.; 352с.

Дополнительная литература:

1. Омельченко Н.А. Электронный учебник. CD История государственного управления в России. М.: КноРус, 2010.

2. Высшие органы государственной власти и управления в России IX-XX вв. Справочник. СПб.: Изд-во СЗАГС; Культура – Образование, 2000. – 548 с.
3. История государственного управления в России (X–XXI вв.): Хрестоматия. М.: Изд-во РАГС, 2003. – 591с.
4. Ключевский В.О. Полный курс русской истории. М, 2009.
5. Министерство внутренних дел, 1902 - 2002: исторический очерк / Под общ. ред. Р.Г. Нургалиева; гл. ред. Н.Ф. Самохвалов; отв. ред. - сост. Ю.Н. Моруков. М., 2004. - 336с.
6. Сенин А.С. Государственная служба в России: история и современность. Учебное пособие для студентов региональных подразделений РГГУ. Одинцово, 2007. – 204с.
7. Журнал «Власть». Общенациональный научно политический журнал. - <http://www.isras.ru/authority.html>
8. Журнал «Политические исследования» («Полис») - <http://www.politstudies.ru/>

Тема 10. Кризис политической системы и эволюция государственной власти и управления в начале XX века

Эволюция российской государственности на этапе буржуазной революции 1905-1907 гг. Модернизация политической системы общества и новый этап рационализации государственного управления. Место и практика Государственной думы в политической системе. Реорганизация исполнительной власти, создание правительства. Реформа Государственного совета. Основной закон 1906г.: проблема конституционной монархии в России.

Третьеиюньская монархия: эволюция системы представительных и исполнительных органов управления. Провал политики «просвещенного консерватизма» и проблема легитимности царизма. Причины неустойчивости созданной конституционной системы.

Кризис самодержавия и административно-бюрократической модели управления в годы первой мировой войны. Свержение царизма (февраль 1917 г.) и проблема преемственности власти и административного управления. Советы рабочих и солдатских депутатов как органы альтернативного политического управления. Политические институты буржуазной демократии и органы верховной власти на этапе развития революции. Центральные и местные органы управления и самоуправления: структура и эффективность. Эволюция партийно-политической структуры Временного правительства. Радикализация общества и попытки структурирования вертикали государственной власти, альтернативной Советам, причины неудач.

Контрольные вопросы:

1. *Какие изменения в системе исполнительной власти произошли накануне созыва Государственной думы?*
2. *Какое место занимала Государственная дума в политической системе российского общества?*
3. *Какие альтернативы развития России существовали после падения монархии и установления двоевластия?*
4. *Почему Временному правительству не удалось выстроить вертикаль власти, альтернативную Советам?*

Основная литература:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2011. – 464с.
2. Омельченко Н.А., Казбан Е.П. История государственного управления России. Учебник. М.: Гардарики, 2007. – 480 с.
3. История государственного управления в России. Учебник / Под общ. ред. Р.Г. Пихои. М.: Изд-во РАГС, 2009. – 440 с.
4. Государственная Дума в России, 1906-1917 / Авт.-сост. И.В. Лукоянов и др. СПб., 2006.- 164с.
5. Отечественное законодательство XI - XX веков. Ч.1 (XI - XIX в.); Ч.2. (XX в.) / Под ред. О.И. Чистякова. М.: Юристъ, 2009. - 464с.; 352с.

Дополнительная литература:

1. Омельченко Н.А. Электронный учебник. CD История государственного управления в России. М.: КноРус, 2010.
2. Высшие органы государственной власти и управления в России IX-XX вв. Справочник. СПб.: Изд-во СЗАГС; Культура – Образование, 2000. – 548 с.
3. Гаман-Голутвина О.В. Российский парламентаризм в исторической ретроспективе и сравнительной перспективе // Полис. - 2006. - № 2. - С. 27-39.
4. История государственного управления в России (X–XXI вв.): Хрестоматия. М.: Изд-во РАГС, 2003. – 591с.
5. Кондратьева Т. Кормить и править О власти в России XVI — XX веков. М.: РОССПЭН, 2009. - 208с.
6. Сенин А.С. Государственная служба в России: история и современность. Учебное пособие для студентов региональных подразделений РГГУ. Одинцово, 2007. – 204с.
7. Журнал «Власть». Общенациональный научно политический журнал. - <http://www.isras.ru/authority.html>
8. Журнал «Политические исследования» («Полис») - <http://www.politstudies.ru/>
9. Журнал «Государство и право» - <http://www.igpran.ru/rus/magazine/index.htm>

Раздел 5. Особенности советской государственности и командно-административной системы управления обществом (октябрь 1917 – 1991 гг.)

Тема 11. Становление советской государственности и системы государственного управления (1917-1929 гг.)

Октябрьская революция и политическая практика большевиков. Характер динамики политической системы и политических режимов советского общества. Причины и последствия складывания однопартийной системы и командно-административной модели управления в Советской России.

Советы в системе государственной власти и управления. Формирование военно-коммунистической модели правящей партии в годы гражданской войны. Усиление роли исполнительных органов государственной власти и управления и упразднение системы местного самоуправления. Сращивание партийно-государственного аппарата и трансформация советской организации государственного управления. Первые Советские Конституции.

Модель НЭПовской организации общества. Становление системы управления многоукладной экономикой в 20-х годах, проблемы ее эффективности. Модель госкапитализма и административно-командная плановая модель. Политическая система и НЭП: неадекватность реформ. Национальная политика большевистского государства и складывание унитарной структуры государства. Формирование новых геополитических ориентаций. Причины свертывания НЭПа. Власть и общество в конце 20-х годов.

Контрольные вопросы:

- 1. Каковы, на Ваш взгляд, причины и последствия складывания однопартийного государства в Советской России?*
- 2. Можно ли считать новую экономическую политику большевиков (НЭП) реальной альтернативой складывавшейся административно-командной системы управления?*
- 3. В чем заключались основные особенности «советского федерализма», и каковы причины складывания унитарной структуры государства в СССР.*
- 4. В чем состояла специфика формирования советского государственного аппарата и номенклатурного принципа в подборе и расстановке руководящих кадров?*

Основная литература:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2011. – 464с.
2. Омельченко Н.А., Казбан Е.П. История государственного управления России. Учебник. М.: Гардарики, 2007. – 480 с.
3. История государственного управления в России. Учебник / Под общ. ред. Р.Г. Пихои. М.: Изд-во РАГС, 2009. – 440 с.
4. Гимпельсон Е.Г. Становление и эволюция советского государственного аппарата управления. 1917-1930. – М.: ИРИ РАН, 2003.

5. Отечественное законодательство XI - XX веков. Ч.1 (XI - XIX в.); Ч.2. (XX в.) / Под ред. О.И. Чистякова. М.: Юристъ, 2009. - 464с.; 352с.

Дополнительная литература:

1. Омельченко Н.А. Электронный учебник. CD История государственного управления в России. М.: КноРус, 2010.

2. Бирюков Н.И. Становление советской государственности: политико-правовые проблемы // История государства и права. - 2006. - № 6. - С. 21-24.

3. Высшие органы государственной власти и управления в России IX-XX вв. Справочник. СПб.: Изд-во СЗАГС; Культура – Образование, 2000. – 548 с.

4. История государственного управления в России (X–XXI вв.): Хрестоматия. М.: Изд-во РАГС, 2003. – 591с.

5. Кондратьева Т. Кормить и править О власти в России XVI — XX веков. М.: РОССПЭН, 2009. - 208с.

6. Сенин А.С. Государственная служба в России: история и современность. Учебное пособие для студентов региональных подразделений РГГУ. Одинцово, 2007. – 204с.

7. Журнал «Власть». Общественно-научно-политический журнал. - <http://www.isras.ru/authority.html>

8. Журнал «Политические исследования» («Полис») - <http://www.politstudies.ru/>

9. Журнал «Государство и право» - <http://www.igpran.ru/rus/magazine/index.htm>

Тема 12. Эволюция командно-административной системы государственного управления в СССР в 30-80-е годы

Командно-административная система управления советским обществом: исторические корни, структура и проблема эффективности.

Политический переворот 1929 г. и переход от НЭПовской (авторитарной) к тоталитарной модели управления обществом. Ликвидация независимой судебной системы и укрепление системы политического контроля и надзора за обществом. Завершение модернизации мобилизационного типа (1927-1939 гг.). Реорганизация системы управления на принципах командно-бюрократического централизма.

Характер власти и управленческих структур в годы Великой Отечественной войны и послевоенное время, персонификация центра политических решений в лице Сталина. Кризис политического режима и реорганизация властных структур в 1953-1957 гг. Начало либерализации в обществе.

Реформы Н.С.Хрущева и их идеологическое обоснование. Попытка демонтажа сверхмонопольных структур в административно-политическом

управлении. Трансформация управления в рамках командно-административной системы. Переход к авторитарно-бюрократической модели управления.

Октябрь 1964г. и его последствия. Начало «эпохи Л.И.Брежнев». Политический консерватизм и экономическая реформа. Доктрина «развитого социализма». От стагнации общества к системному кризису. Попытка модернизации Б.В.Андропова. Роль ВПК.

Перестройка М.С.Горбачева как вторая попытка модернизации советской системы. Начало демонтажа командно-административной системы. Начало процесса формирования многопартийной системы и независимой системы политических коммуникаций. Попытки проведения политической реформы. Распад СССР и новая геополитическая ситуация. Кризис управляемости на фоне углубления системного экономического кризиса.

Контрольные вопросы:

1. Какие причины обусловили складывание в Советской России тоталитарного государства и административно-командной системы управления в 30-40-е гг.

2. В чем заключались основные причины кризиса сталинского политического режима в 50-е гг. и начала десталинизации общества?

3. Какое значение имели административные реформы Н.С Хрущева в развитии системы власти и управления в послесталинский период?

4. Какое место занимает «перестройка» М.С. Горбачева в контексте истории российской государственности?

Основная литература:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2011. – 464с.

2. Омельченко Н.А., Казбан Е.П. История государственного управления России. Учебник. М.: Гардарики, 2007. – 480 с.

3. История государственного управления в России. Учебник / Под общ. ред. Р.Г. Пихои. М.: Изд-во РАГС, 2009. – 440 с.

4. Отечественное законодательство XI - XX веков. Ч.1 (XI - XIX в.); Ч.2. (XX в.) / Под ред. О.И. Чистякова. М.: Юристъ, 2009. - 464с.; 352с.

Дополнительная литература:

1. Омельченко Н.А. Электронный учебник. CD История государственного управления в России. М.: КноРус, 2010.

2. Высшие органы государственной власти и управления в России IX-XX вв. Справочник. СПб.: Изд-во СЗАГС; Культура – Образование, 2000. – 548 с.

3. История государственного управления в России (X–XXI вв.): Хрестоматия. М.: Изд-во РАГС, 2003. – 591с.

4. Кондратьева Т. Кормить и править О власти в России XVI — XX веков. М.: РОССПЭН, 2009. - 208с.

5. Пихоя Р.Г. История современной России: Кризис коммунистической власти в СССР и рождение новой России, конец 1970-х-1991 гг. / Пихоя Р.Г., Соколов А.К. - М.: Фонд первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2008. - 423 с.

6. Пихоя, Р. Г. Под знаком Сталина / Рудольф Пихоя. – СПб. : Питер, 2009. – 254 с. – (СССР. История великой империи).

7. Сенин А.С. Государственная служба в России: история и современность. Учебное пособие для студентов региональных подразделений РГГУ. Одинцово, 2007. – 204с.

8. Журнал «Власть». Общенациональный научно политический журнал. - <http://www.isras.ru/authority.html>

9. Журнал «Политические исследования» («Полис») - <http://www.politstudies.ru/>

10.Журнал «Государство и право» - <http://www.igpran.ru/rus/magazine/index.htm>

Раздел 6. Проблемы формирования новой российской государственности и становление системы государственного управления в современной России (1991 г. - наст. вр.)

Тема 13. Россия после августа 1991г.: проблемы модернизации российской государственности в новом тысячелетии

Россия после событий августа 1991 г. Проблемы становления российской государственности. Правовая основа российской государственности в 1991 - 1992 гг., ее противоречивый характер. Сохранение иерархии Советов. Президентская власть, федерализм, принцип разделения властей как основные начала новой государственности. Значение судебной реформы. Конституционный суд и его место в системе разделения властей. Начало конституционной реформы и изменения в политической системе Российской Федерации.

Политический кризис осени 1993 г., его современные оценки. Упразднение системы Советов и формирование новой системы власти. Выборы в Федеральное Собрание: возрождение российского парламентаризма. Конституция РФ 1993 г. и ее значение в формировании правовых основ новой российской государственности. Формирование современного российского федерализма. Проблемы федерального строительства и пути их решения. Становление новой системы органов государственного управления.

Контрольные вопросы:

1. Какими факторами была обусловлена необходимость перехода России к рыночной экономике и либеральной модели государства в «постперестроечный» период?

2. *Какие причины лежали в основе политического кризиса в России осенью 1993 г.*

3. *Дайте характеристику основных особенностей развития российской государственности после событий 1993г. Определите значение Конституции РФ 1993 г. в формировании правовых основ новой российской государственности*

Основная литература:

1. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации – России. М., 1993.
2. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2011. – 464с.
3. Омельченко Н.А., Казбан Е.П. История государственного управления России. Учебник. М.: Гардарики, 2007. – 480 с.
4. История государственного управления в России. Учебник / Под общ. ред. Р.Г. Пихои. М.: Изд-во РАГС, 2009. – 440 с.
5. Архипова Т.Г., Малышева Е.П. Современная организация государственных учреждений России: Учебник. М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2006. - 605 с.

Дополнительная литература:

1. Омельченко Н.А. Электронный учебник. CD История государственного управления в России. М.: КноРус, 2010.
2. Глазунова Н.И. Система государственного и муниципального управления: учеб. – М.: Прогресс, 2006. – 620 с.
3. Гончаров В.В. Принципы формирования и функционирования исполнительной власти в Российской Федерации: институционально-политический анализ. М., 2007.
4. История государственного управления в России (X–XXI вв.): Хрестоматия. М.: Изд-во РАГС, 2003. – 591с.
5. Краснов Ю.К. Российская государственность: эволюция институтов власти и проблемы их модернизации. М.: Изд-во Гос. Думы, 2007. – 207с.
6. Журнал «Власть». Общенациональный научно политический журнал. - <http://www.isras.ru/authority.html>
7. Журнал «Политические исследования» («Полис») - <http://www.politstudies.ru/>
8. Журнал «Государство и право» - <http://www.igpran.ru/rus/magazine/index.htm>

Тема 14. Российская Федерация на пути к демократическому государству. Система законодательных и исполнительных органов власти в контексте новой российской государственности.

Этапы и основное содержание модернизации российской государственности в новом тысячелетии. Проблемы институционализации

государственной власти в новой России. Институт Президента Российской Федерации в системе государственной власти. Федеральное Собрание РФ – парламент России в системе государственной власти. Формирование системы федеральных органов исполнительной власти в Российской Федерации. Реформа государственной гражданской службы в Российской Федерации. Особенности институционализация государственной власти в субъектах Российской Федерации. Проблемы развития федеративных отношений. Особенности взаимодействия государственной власти и муниципального управления в современной России.

Контрольные вопросы:

- 1. Какими факторами объясняются проблемы, осложняющие процесс демократизации в современной России?*
- 2. Дайте сравнительную характеристику института президента Российской Федерации и современного российского парламентаризма.*
- 3. Каковы особенности формирования и функционирования исполнительной власти (Правительства РФ) в новой России?*
- 4. В чем состоят основные проблемы развития муниципального управления в Российской Федерации?*

Основная литература:

1. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации – России. М., 1993.
2. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2011. – 464с.
3. Омельченко Н.А., Казбан Е.П. История государственного управления России. Учебник. М.: Гардарики, 2007. – 480 с.
4. История государственного управления в России. Учебник / Под общ. ред. Р.Г. Пихои. М.: Изд-во РАГС, 2009. – 440 с.
5. Архипова Т.Г., Малышева Е.П. Современная организация государственных учреждений России: Учебник. М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2006. - 605 с.

Дополнительная литература:

1. Омельченко Н.А. Электронный учебник. CD История государственного управления в России. М.: КноРус, 2010.
2. Глазунова Н.И. Система государственного и муниципального управления: учеб. – М.: Прогресс, 2006. – 620 с.
3. Гончаров В.В. Принципы формирования и функционирования исполнительной власти в Российской Федерации: институционально-политический анализ. М., 2007.
4. История государственного управления в России (X–XXI вв.): Хрестоматия. М.: Изд-во РАГС, 2003. – 591с.
5. Краснов Ю.К. Российская государственность: эволюция институтов власти и проблемы их модернизации. М.: Изд-во Гос. Думы, 2007. – 207с.

6. Лобанов В.В. Современные административные реформы. М., 2007.

7. Логинова Е.В. Формирование системы федеральных органов исполнительной власти в Российской Федерации. М., 2008.

8. Журнал «Власть». Общенациональный научно политический журнал.
- <http://www.isras.ru/authority.html>

9. Журнал «Политические исследования» («Полис») -
<http://www.politstudies.ru/>

10. Журнал «Государство и право» -
<http://www.igpran.ru/rus/magazine/index.htm>

5. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧАСОВ ПО ТЕМАМ И ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ДЛЯ БАКАЛАВРОВ ОЧНОЙ И ОЧНО-ЗАОЧНОЙ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ

Общая трудоемкость учебной дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

Раздел, тема программы учебной дисциплины	Трудоемкость (час)		
	Всего	в том числе по видам учебных занятий	
		лекции	семинары, практические занятия
Тема 1. Введение в учебный курс. Научные основы, цели и задачи изучения истории государственного управления	2 (2)	2 (2)	
Раздел 1. Теоретические и концептуальные проблемы истории государственного управления в России	4 (4)	2 (2)	2 (2)
Тема 2. Государственное управление и политическая культура общества: общее и особенное в формировании традиционных основ политической культуры России и национальных моделей власти и управления	3 (3)	1 (1)	2 (2)
Тема 3. Историческая типология власти и управления в России и национальные особенности модернизации общества. Реформы и контрреформы в истории России	1 (1)	1 (1)	-
Раздел 2. Становление российской государственности и особенности управления традиционным обществом	6 (6)	3 (3)	3 (3)
Тема 4. Власть и общество в Древней Руси: особенности государственного управления в	2 (2)	1 (1)	1 (1)

Русских землях в IX-XIV вв.			
Тема 5. Становление российского самодержавия и сословного управления обществом. Эволюция центрального и местного управления в Московском государстве в XV-XVII вв.	4 (4)	2 (2)	2 (2)
Раздел 3. Российская империя на путях национальной модернизации. Переход от традиционной организации управления к рациональной в XVIII веке	6 (6)	3 (3)	3 (3)
Тема 6. Петровская рационализация государственного управления и формирование патерналистского, военно-бюрократического государства в России	2 (2)	1 (1)	1 (1)
Тема 7. Новый этап рационализации государственного управления в условиях «просвещенного абсолютизма». Административные реформы Екатерины II	4 (4)	2 (2)	2 (2)
Раздел 4. Эволюция государственной власти и управления в XIX – начале XX века. Прерванная капиталистическая модернизация России	9 (9)	4 (4)	5 (5)
Тема 8. Проблема реформ в России и поиски путей совершенствования национальной модели бюрократического управления в конце XVIII - первой половине XIX века	4 (4)	2 (2)	2 (2)
Тема 9. Власть, бюрократия и общество в условиях реформ и контрреформ второй половины XIX века	3 (3)	1 (1)	2 (2)
Тема 10. Кризис политической системы и эволюция государственной власти и управления в начале XX века	2 (2)	1 (1)	1 (1)
Раздел 5. Особенности советской государственности и командно-административной системы управления обществом (октябрь 1917 – 1991 гг.)	4 (4)	2 (2)	2 (2)
Тема 11. Становление советской государственности и системы государственного управления (1917-1929 гг.)	3 (3)	1 (1)	2 (2)
Тема 12. Эволюция командно-административной системы государственного управления в СССР в 30-80-е годы	1 (1)	1 (1)	- (-)
Раздел 6. Проблемы формирования новой российской государственности и	5 (5)	2 (2)	3 (3)

становление системы государственного управления в современной России (1991 г. – наст. время)			
Тема 13. Россия после августа 1991 г.: проблемы модернизации российской государственности в новом тысячелетии	2 (2)	1 (1)	1 (1)
Тема 14. Российская Федерация на пути к демократическому государству. Система законодательных и исполнительных органов власти в контексте новой российской государственности	3 (3)	1 (1)	2 (2)
Итого аудиторных часов	3 6 (36)	18 (18)	18 (18)
Внеаудиторная самостоятельная работа бакалавров	4 5 (63)	Формы рубежного (итогового) контроля знаний бакалавров, очной формы обучения - экзамен _____, очно-заочной формы обучения - экзамен	
Всего часов на освоение учебного материала	1 08 (108)		

Примечание: в скобках указано количество часов по очно-заочной форме обучения

6. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА В АУДИТОРИИ ПОД КОНТРОЛЕМ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Получение углубленных знаний по изучаемой дисциплине достигается за счет дополнительных часов к аудиторной работе - самостоятельной работы студентов под контролем преподавателя. Выделяемые часы используются для знакомства с дополнительной научной литературой по проблематике дисциплины, анализа научных концепций и современных подходов к осмыслению рассматриваемых проблем.

Для освоения учебного курса используются следующие формы проведения учебных занятий и заданий для самостоятельной работы бакалавров в аудитории под контролем преподавателя:

- контрольная работа
- творческая работа (эссе)
- тестирование

- ролевая игра
- разбор кейса (конкретной ситуации)
- аннотирование учебного материала
- кроссворд по учебной теме (составление или заполнение)

К самостоятельному виду работы студентов относится работа в библиотеках, в электронных поисковых системах и т.п. по сбору материалов, необходимых для выполнения конкретных заданий преподавателя по изучаемым темам. Студенты могут установить электронный диалог с преподавателем, выполнять посредством него контрольные задания.

Важным видом самостоятельной работы студентов является написание творческой работы по заданной либо согласованной с преподавателем теме. Творческая работа (эссе) представляет собой оригинальное произведение объемом до 5 страниц текста (до 10000 знаков с пробелами), посвященное какой-либо изучаемой проблеме. Творческая работа не является рефератом и не должна носить описательный характер, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики. Это должно способствовать раскрытию творческих и аналитических способностей, привитию интереса к исследовательской деятельности.

Промежуточным контролем знаний студентов в течение обучения являются контрольные работы (3) по ключевым темам читаемой дисциплины.

В процессе освоения дисциплины «История государственного управления» предусмотрены следующие активные формы проведения занятий:

1) ролевая игра на тему: «Н.Х. Бунге и С.Ю. Витте: две модели модернизации России» (к теме 9);

2) метод кейс-стади на тему: «Политическая культура России и ее влияние на характер государственной власти и управления» (к теме 2);

2) метод кейс-стади на тему: «Конституционные проекты начала XIX в. и альтернативы развития российского государства» (к теме 8);

3) метод кейс-стади на тему: «Реформы и контрреформы второй половине XIX в.: мифы и реалии» (к теме 9).

7. ПРИМЕРЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ (КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ) ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), УРОВНЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

Темы контрольных работ по дисциплине «История государственного управления»

Темы контрольной работы №1:

1. Административные реформы Петра I. Структура и функции высших, центральных и местных органов государственного управления (по теме 6).
2. Губернская (1775 г.) и городская (1785 г.) реформы Екатерины II и их значение (по теме 7).
3. План государственного преобразования М. М. Сперанского: причины провала модернизации России (по теме 8).

Темы контрольной работы №2:

1. Земская реформа 1864 г. Достижения и противоречия земского самоуправления в России (по теме 9).
2. Власть и управление в России в начале XX в. Особенности формирования и развития российского парламентаризма (по теме 10).
3. Государственный совет и Государственная дума в политической системе российского общества (по темам 8 -10).

Темы контрольной работы №3:

1. Исторические особенности становления и развития советской государственности (окт. 1917-1928 гг.) (по теме 11).
2. Особенности методов политического и административного управления (1929-1940-е гг.). Феномен советской бюрократии (по теме 12).
3. Система государственного управления в 1953-1991 гг. Причины кризиса советской системы управления (по теме 12).
4. Проблемы модернизации национальной государственности и системы государственного управления в современной России. (по темам 13 - 14).

Темы творческих работ (эссе):

1. Национальные особенности российской политической культуры и их влияние на характер власти и управления в России.
2. Бюрократия в России: общее и особенное в контексте формирования и эволюции российской государственности.
3. Особенности формирования правящей элиты в России.
4. Политические доктрины российского государства: историческая ретроспектива и современность.

5. Особенности становления и эволюции советской государственности.
6. Исторические особенности развития местного самоуправления в России.
7. Проблемы формирования публичной политики в современной России.

Примеры тестовых заданий (ситуаций)

1. Завершите фразу: «Способ реализации политической власти, основанный на равноправии членов общества, периодической выборности и отчетности органов управления, принятии решений по принципу большинства – это _____»

2. Какая из перечисленных реформ была проведена правительством Алексея Адашева (Избранной радой)?

- 1) отмена крепостного права
- 2) земская реформа
- 3) губернская реформа
- 4) замена приказов коллегиями

3. Верны ли следующие суждения о характере Земских соборов в Московском государстве?

А. Земские соборы XVII в. как представительные органы служили аналогично западным парламентам противовесом верховной власти.

Б. Земские соборы в России являлись одним из условий укрепления верховной власти.

- 1) верно только А
- 2) верно только В
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

4. Какие из приведенных реформ осуществил Петр I в конце своего правления в 20-е гг. XVIII в.?

- 1) реформа Сената
- 2) первая городская реформа
- 3) учреждение губерний
- 4) учреждение должности бурмистров в городах
- 5) введение Табели о рангах
- 6) учреждение магистратов в городах
- 7) введение титула императора

5. Установите соответствие: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

КРИТЕРИИ РАЗЛИЧИЯ	ВИДЫ ВЛАСТИ
<p>А) по функциям (по принадлежности какому-либо официальному органу)</p> <p>Б) по сферам воздействия</p> <p>В) по режиму правления</p>	<p>1) экономическая</p> <p>2) республиканская</p> <p>3) авторитарная</p> <p>4) законодательная</p>

Г) по способу формирования	
-----------------------------------	--

Запишите в таблицу выбранные цифры.

А	Б	В	Г

6. Ниже приведён ряд терминов. Все они, за исключением двух, характеризуют особенности политической культуры России. Найдите два термина, «выпадающих» из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) уважение к праву; 2) этатизм; 3) патернализм; 4) правовой нигилизм;
5) формально-правовое сознание; 6) персонификация политики

О

ответ:

--	--

Тестирование производится письменно. Каждому обучающемуся выдается индивидуальный вариант тестового задания. Ответ фиксируется письменно путем указания обучающимся ответа на задание соответствующей формы теста.

Контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

1. Государственное управление и политическая культура общества. Особенности политической культуры России и их влияние на формирование национальной модели власти и управления.

2. Сущность и роль бюрократии в системе государственного управления. М. Вебер о принципах рациональной и патримониальной бюрократии. Особенности российской бюрократии.

3. Место и роль реформ в развитии общества. Особенности политических и административных реформ в России.

4. Древняя Русь как традиционное общество. Исторические особенности образования и развития древнерусского государства в IX-XIII вв.

5. Княжеская власть и управление в Киевской Руси. Функции и пределы княжеской власти.

6. Вечевое управление в древнерусских княжествах XI-XIII вв. Особенности государственного устройства и управления в Новгородской феодальной республике.

7. Исторические особенности образования единого Русского (Московского) государства (XIV-XV вв.).
8. Московское государство как сословная монархия. Особенности сословной организации и управления российским обществом в XV- первой пол. XVI в.
9. Реформы «Избранной рады» 50-60-х гг. XVI в. и их роль в формировании централизованного государства в России. Причины складывания самодержавной формы правления в Московском государстве.
10. Теории «Москва - Третий Рим» и «православное царство» как первый опыт государственной идеологии в России и их влияние на эволюцию внутренней и внешней политики Московского государства.
11. Становление и развитие институтов управления сословно-представительной монархии во второй половине XVI - первой половине XVII вв.
12. Место и роль Земских соборов в системе государственного управления Московского государства.
13. «Смутное время» начала XVII в. и поиск нетрадиционных форм управления обществом.
14. Приказная система государственного управления и ее эволюция в XVII веке. Особенности формирования гражданской службы в России.
15. Соборное уложение 1649 г. и начало формирования российского абсолютизма. «Полицейстика» и особенности становление полицейского права в России.
16. Роль церкви в системе государственного управления в России (XVI-XVII вв.).
17. Исторические предпосылки и основные идеи Петровских преобразований. Особенности перехода от традиционной к рациональной модели государственного управления. Камерализм.
18. Перестройка системы высших и центральных органов государственного управления при Петре I. «Табель о рангах». Значение создания системы государственного контроля и надзора.
19. Преобразование системы местного управления в первой четверти XVIII в. Городские реформы Петра I.
20. Эпоха дворцовых переворотов: особенности политических процессов во второй четверти XVIII в.

21. Содержание и основные черты политики «просвещенного абсолютизма» в России во второй половине XVIII в. Сущность и особенности нового этапа рационализации государственного управления.
22. Реорганизация высшего и центрального управления в правление Екатерины II. Губернская реформа 1775 г. и институт «генерал-губернаторства».
23. «Жалованные грамоты» Екатерины II дворянству и городам. Особенности развития городского самоуправления.
24. Административно - политические реформы Александра I. Реорганизация высших и центральных органов управления.
25. План государственного преобразования М. М. Сперанского. Государственный совет в системе власти и управления России.
26. Конституционные проекты в России в начале XIX в. Причины провала модернизации России.
27. Власть и бюрократия во второй четверти XIX в. Новая модификация патерналистской политики в эпоху правления Николая I.
28. Исторические предпосылки и особенности реформ 60-70-х гг. XIX в. Противоречия и кризисы модернизации «вдогонку».
29. Земская реформа 1864 г. Достижения и противоречия земского самоуправления.
30. Судебная реформа 1864 г. Особенности городской реформы 1870 г.
31. Сущность и содержание политики «контрреформ» Александра III. Особенности земской и судебной «контрреформы».
32. Модели капиталистической модернизации России в конце XIX в. Реформы С. Ю. Витте и их влияние на государственное управление.
33. Эволюция российской государственности на этапе буржуазной революции 1905-1907 гг. Формирование основ российского парламентаризма и проблема конституционной («дуалистической») монархии в России.
34. Эволюция системы представительных и исполнительных органов управления в 1907-1912 гг. Место и практика Госуд. думы в политической системе общества.
35. Реформы П. А. Столыпина: замыслы и их воплощение.
36. Политические институты и органы управления в стране после свержения самодержавия в Февральской революции 1917 г.: структура и эффективность.

37. Политические партии в России в условиях двоевластия: их деятельность, проекты по переустройству государственного управления.

38. Исторические особенности становления советской государственности (окт. 1917-1918гг.).

39. Система управления в годы гражданской войны. Политика «военного коммунизма».

40. Поиски эффективной модели управления советским обществом в 1920-е годы XX в. Политическая система и НЭП.

41. Образование СССР и особенности «советского федерализма».

42. Особенности методов политического и административного управления (1929-1940 гг.). Феномен советской бюрократии.

43. Система управления в годы войны и послевоенный период (1941-1953 гг.).

44. Реформы Н. С. Хрущева и их последствия.

45. Кризис командно - административной системы управления в 1970-1980-е гг.

46. Режим «перестройки» второй половины 1980-х гг.: причины неудачи модернизации советской системы управления.

47. Особенности формирования политических институтов и административных органов Российской Федерации (1989-1993 гг.).

48. Система законодательных и исполнительных органов власти в контексте новой российской государственности (с 1993 г. по наст. время).

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) Основная литература:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления России. Учебник. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2011. – 464 с.

2. Омельченко Н.А., Казбан Е.П. История государственного управления России. Учебник. М.: Гардарики, 2007. – 480 с.

3. История государственного управления в России. Учебник / Под общ. ред. Р.Г. Пихои. М.: Изд-во РАГС, 2009. – 440 с.

4. Архипова Т.Г., Малышева Е.П. Современная организация государственных учреждений России: Учебник. М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 2006. - 605 с.

5. Исаев И.А. История государства и права России: Учебное пособие - 2-е изд. перераб и доп. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2009.- 287с.

6. История государственного управления в России (X–XXI вв.): Хрестоматия. – М.: Изд-во РАГС, 2003. – 591с.

7. Отечественное законодательство XI - XX веков. Ч.1 (XI - XIX в.); Ч.2. (XX в.) / Под ред. О.И. Чистякова. - М.: Юристъ, 2009. - 464с.; 352с.

8. Чиркин В.Е. Система государственного и муниципального управления. – М.: «Юристъ», 2005.

б) Дополнительная литература:

1. Омельченко Н.А. Электронный учебник. CD История государственного управления в России. М.: КноРус, 2010.

2. Административные реформы в России: история и современность / Под ред. Р.Н. Байгузина. М., 2006.

3. Высшие органы государственной власти и управления в России IX-XX вв. Справочник. СПб.: Изд-во СЗАГС; Культура – Образование, 2000. – 548 с.

4. Гаман-Голутвина О.В. Российский парламентаризм в исторической ретроспективе и сравнительной перспективе // Полис. - 2006. - № 2. - С. 27-39.

5. Глазунова Н.И. Система государственного и муниципального управления: учеб. – М.: Прогресс, 2006.

6. Гимпельсон Е.Г. Становление и эволюция советского государственного аппарата управления. 1917-1930. – М.: ИРИ РАН, 2003.

7. Гончаров В.В. Принципы формирования и функционирования исполнительной власти в Российской Федерации: институционально-политический анализ. М., 2007.

8. Карнаушенко Л.В. Исторический опыт реформирования системы государственного управления Российской Федерации (1993-2004 гг.). Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2009. - 195 с.

9. Ключевский В.О. Полный курс русской истории. М, 2009.

10. Кондратьева Т. Кормить и править О власти в России XVI — XX веков. М.: РОССПЭН, 2009. - 208с.

11. Краснов Ю.К. Российская государственность: эволюция институтов власти и проблемы их модернизации. М.: Изд-во Гос. Думы, 2007. – 207с.

12. Лобанов В.В. Современные административные реформы. М., 2007.

13. Мухаев Р.Т. История государственного управления в России. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 607с.

14. Носова Н.П. Государственные институты России (опыт истории государственного управления). Учебн. Тюмень, 2003. – 357 с.

15. Пешин Н.Л. Государственная власть и местное самоуправление в России: проблемы развития конституционно-правовой модели. М.: Статут, 2007. – 520с.

16. Пивоваров Ю.С. Между казачеством и кнутом. К столетию русской конституции и русского парламента // Полис. - 2006. - № 2. - С. 5-26.

17. Пихоя Р.Г. История современной России: Кризис коммунистической власти в СССР и рождение новой России, конец 1970-х-1991 гг. / Пихоя Р.Г., Соколов А.К. - М.: Фонд первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2008. - 423 с.

18. Приходько М.А. Подготовка и разработка министерской реформы в России (февраль - сентябрь 1802 г.). М., 2005. – 93с.

в) Информационные базы данных, информационно-поисковые системы

1. Полнотекстовые зарубежные базы данных:
 - Иностранные и отечественные газеты - <http://library.pressdisplay.com>
 - **EBSCO** – универсальная база данных зарубежных полнотекстовых научных журналов по всем областям знаний - <http://search.epnet.com>
2. «Электронная библиотека диссертаций» Российской государственной библиотеки - <http://diss.rsl.ru> (только из отдела «Электронная библиотека» ГУУ)
3. «Интернет-библиотека СМИ «Public.ru» - <http://www.public.ru/> Доступ с любого рабочего места территории ГУУ. Логин Guu.1 Пароль 1
4. Электронно-библиотечная система "BOOK.RU"- <http://book.ru>
5. Электронно-библиотечная система «Znaniium.com» - <http://znaniium.com>
6. Электронно-библиотечная система «Руконт» - <http://www.rucont.ru>
7. Словари - <http://slovari.yandex.ru>; <http://www.glossary.ru/index.htm>; <http://dic.academic.ru>
8. Электронный каталог библиотеки ГУУ - <http://nb.guu.ru>
9. Веб-сайт: Политнаука. Политология в России и мире - <http://www.politnauka.org/list-a.php>
10. Материалы по русской истории (Ключевский, Соловьев, Карамзин, Татищев, Платонов и др.) - www.magister.msk.ru/library/history

9. КРАТКИЙ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

АБСОЛЮТНАЯ МОНАРХИЯ (от лат. absolutus, фр. absolutisme – безусловный) – форма государственного правления, при которой монарху принадлежит неограниченная верховная власть без всякого участия народа в законодательстве и в контроле над управлением. При абсолютизме государство достигает наивысшей степени централизации, создаются разветвленный бюрократический аппарат, постоянная армия и полиция. Расцвет абсолютизма в странах Западной Европы относится к XVI I – XVIII вв. В России абсолютная монархия существовала в XVIII – нач. XX вв.

АВТОКРАТИЯ (от гр. autokrateia – самовластие, самодержавие) – форма государственного правления с неограниченным бесконтрольным полномочием одного лица в государстве (деспотические правления Древнего Востока, Римская и Византийская империи, абсолютные монархии Нового времени и др.).

АВТОРИТАРИЗМ (от лат. auctoritas – власть) – система власти, характерная для недемократических политических режимов, установленная вне демократической процедуры и неподконтрольная гражданам (азиатские деспотии, тиранические и абсолютистские формы правления древности, средневековья и нового времени, военно-полицейские и фашистские режимы).

АДМИНИСТРАТИВНО-КОМАНДНАЯ СИСТЕМА – понятие, используемое для обозначения особой разновидности государственного управления, характеризующейся применением принудительных, директивных методов регулирования общественных процессов и соответствующей заменой экономических мотивов трудовой деятельности административным принуждением к труду.

БЮРОКРАТИЯ (от фр. bureau – канцелярия, зеленое сукно, которым покрывают столы должностных лиц государственных канцелярий, и гр. kratos – власть, господство) – буквально власть конторы, господство аппарата управления. В политической науке и политической практике «бюрократия» – синоним управления, в котором дела решают компетентные служащие.

ВОЛОНТАРИЗМ (от лат. voluntas – воля) – деятельность, не считающаяся с объективными условиями, характеризующаяся произвольными решениями и субъективизмом осуществляющих ее лиц.

ВОТЧИННАЯ ПСИХОЛОГИЯ – в государственной политике и управлении понятие, используемое для характеристики поведения и психологии представителей верховной власти (князя, царя, руководителей государства, высших государственных чиновников), склонных рассматривать вверенную им страну и подвластное население в качестве своей собственности («вотчины»), которой можно распоряжаться по своему усмотрению.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА – 1) законосовещательное представительное учреждение в России (1906-1917 гг.). Учреждена Манифестом 17 октября 1905 г. Рассматривала законопроекты, которые затем обсуждались в Государственном совете и утверждались императором. Имела 4 созыва: 1-й (27.4 – 8.7.1906); 2-й (20.2 – 2.6.1907); 3-й (1.11.1907 – 9.6.1912); 4-й (с 5.11. 1912; с 27.2. по 6.10 1917– Временный комитет Государственной думы). 2) одна из двух палат Федерального собрания Российской Федерации согласно Конституции РФ 1993 г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ – целенаправленное организующее-регулирующее воздействие государства на общественные процессы, сознание,

поведение и деятельность людей, осуществляемое через систему государственных органов и должностных лиц, занятых в них. Место и роль государственного управления определяется тем, что оно опирается на власть как организованную силу общества, способную к принуждению, распространяет свое влияние на все общество, действует системно, соединяя одновременно функционирование государственного аппарата управления и публичных (значимых для всех) проявлений общества.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ – высший законосовещательный орган Российской империи с 1810 г.; с 1906 г. – верхняя палата российского парламента. Рассматривал внесенные министрами законопроекты до их утверждения императором, сметы и штаты государственных учреждений и др. После создания Государственной думы (1906 г.) наполовину стал выборным. Рассматривал принятые Государственной думой законопроекты до их утверждения императором.

ГУБЕРНАТОР (от лат. gubernator – правитель) – в России до 1917 г. назначаемый императором высший правительственный чиновник в губернии. В РФ – высшее административное должностное лицо в территориальных единицах государства – выборное или назначаемое.

ЖАНДАРМЕРИЯ (фр. gendarmerie) – особый вид государственной полиции, имеющий военную организацию и предназначенный для поддержания внутреннего порядка в стране и борьбы с оппозиционными режиму движениями.

КОЛЛЕГИИ в России, в начале XVIII – начале XIX вв. центральные правительственные учреждения, ведавшие отдельными отраслями государственного управления. Учреждены Петром I в 1717 -1771 гг. вместо московских приказов. Упразднены с образованием министерств в период правления Александра I.

МОДЕРНИЗАЦИЯ (от фр. moderne – современный, новейший) – процесс обновления, осовременивания отсталого, устаревшего традиционалистского общественного и государственного устройства в духе требований времени.

НОМЕНКЛАТУРА (лат. nomenclatura – перечень, роспись имен) – перечень руководящих должностей, назначение на которые утверждалось (в СССР и некоторых других страна) партийными органами. В годы монопольного властвования КПСС понятие «номенклатура» имело, с одной стороны, уважительный оттенок – обозначало принадлежность к правящей элите; с другой – критический, свидетельствовало о закостенении работы с кадрами управленцев.

ПАТЕРНАЛИЗМ (от лат. paternus – отцовский, pater – отец) – 1) тип властных отношений в государстве, характеризующийся активным вмешательством центральной государственной власти в дела общества, стремящейся опекать его и под предлогом заботы об общем благе регламентировать частную и публичную жизнь

граждан; 2) доктрина и деятельность с позиций «отеческой заботы» по отношению к слоям и группам, менее защищенным в социальном и экономическом отношениях.

РЕФОРМА (фр. *reforme*, от лат. – преобразовываю) – преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни (порядков, институтов, учреждений) либо всего общества.

САКРАЛИЗАЦИЯ (от лат. *sacer (sacri)* – священное) – наделение предметов, вещей, явлений, людей «священным» содержанием. Символом этого выступает освящение, т.е. такая церемония, в результате которой обыденная мирская процедура приобретает трансцендентный, божественный смысл.

СЕКУЛЯРИЗАЦИЯ (от лат. *saecularis* – мирской, светский) – отторжение или передача церковных земель и имущества в государственное (светское) владение. С конца XIX в. обозначение всякой формы эмансипации от религии и церковных институтов.

УЕЗД – административно-территориальная единица в России с XIII в. Первоначально уезд – это совокупность волостей, тяготевших к какому-либо центру. Управлялся княжеским наместником, с нач. XVII в. – воеводой. С нач. XVIII в. входил в состав губернии как низшая административная, судебная и финансовая единица. В СССР уезды с 1923 по 1929 гг. преобразованы в районы.

ФИСКАЛ (от лат. *fiscus* – государственная казна) – в России в 1711-1729 гг. государственный служащий по надзору за деятельностью (главным образом финансовой) государственных учреждений и должностных лиц. Возглавлялись обер-фискалами (с 1723 г. генерал-фискал), подчиненными генерал-прокурору Сената. В переносном смысле – ябедник, доносчик.

ЦЕЛОВАЛЬНИК – должностное лицо в Русском государстве XV – XVIII вв. Избирался из посадских людей или черносошных крестьян для выполнения различных финансовых или судебных обязанностей; клялся честно выполнять их (целовал крест). Позднее целовальниками называли продавцов в казенных винных лавках.

ЧИН – служебный разряд государственных служащих (гражданских и военных), с которым связаны определенные права и обязанности. До начала XVIII в. в России существовали думные чины. Петром I были введены чины 1 – 14-го классов, присваивавшихся согласно Табели о рангах.

ЧИНОВНИК название, использовавшееся в политическом словаре дореволюционной России по отношению к представителям государственной бюрократии, обладавшим определенным рангом (чином) в иерархии государственных должностей в соответствии с введенной Петром I Табелю о рангах.

ЭТАТИЗМ (фр. etat – государство) – направление общественной мысли, рассматривающее государство как высший результат и цель общественного развития; преувеличение роли государства в экономической и политической жизни общества.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование технического средства	Количество
Сервер Sun Fire X4150	
Компьютеры: Geg Popular, 1500 Mhz, ОЗУ 256 Mb, HDD 40 Gb	18
Проектор: Sharp PG – A20X LCD 2000 Ansi	2
Сканер EPSON PerfectionV30	2

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Семинар №1.

Тема: *«Политическая культура общества и ее место в системе власти и управления».*

При изучении данной темы следует обратить внимание на следующие вопросы:

1. Политическая культура как базовая основа и определяющий фактор государственно-политического развития общества.

2. Факторы, обусловившие особенности российской политической культуры и национальной модели государственности.

3. Государство и государственная парадигма в сознании и жизни русского народа. Особенности российской управленческой культуры.

Литература к теме:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. – М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2011. с. 40-56.

2. Государственное и муниципальное управление: Справочник. - М.: «Издательство Магистр», 1997.

3. Политическая культура: теории и национальные модели / Гаджиев К.С., Гудименко Д.В., Каменская Г.В. и др. – М.: Интерпракс, 1994. с. 55-103, 313-349.

Рекомендации к выполнению заданий темы.

Изучите материал *главы 2* учебника Н.А. Омельченко «История государственного управления в России» (с. 40-56), обратив внимание на помещенные в конце главы контрольные вопросы и рекомендуемую литературу (с. 55-56). Постарайтесь уяснить сущность, содержание и значение понятия «политическая культура общества» для изучения особенностей развития любого общества, национальных моделей государственности. Как будущим специалистам в сфере государственного и муниципального управления вам особенно необходимо знать, какое влияние оказывала и продолжает оказывать политическая культура общества на характер власти и государственного управления, динамику социальной модернизации общества, особенности и характер проведения административных реформ. С этой точки зрения необходимо иметь четкое представление о том, что включает в себя понятие «политическая культура общества», из каких составляющих состоит ее структура.

Особое внимание следует уделить анализу различных типов политической культуры, сравнению и выяснению особенностей российской политической культуры. При этом очень важно не только понять причины и факторы, определившие ту или иную особенность политической культуры, например, определяющую роль государства (этатизм) в жизни российского общества, но и осмыслить, как, к примеру, отразился этатистский (и патерналистский) характер властных отношений в российском обществе на эволюции государственной власти и управления, почему персонификация политики и власти (как одна из главных особенностей российской политической культуры) составляет и сегодня одно из главных препятствий на пути построения в России правового государства и гражданского общества.

Для правильного понимания становления и эволюции российской государственности большое значение имеет изучение одной из самых сложных проблем в ее истории - отношения русского народа к государству и государственной власти, а также особенностей российской управленческой культуры.

Для усвоения основных понятий, которые используются в учебнике на заданных страницах, очень полезно сначала изучить содержание этих понятий в словарях-справочниках, в частности, в справочнике «Государственное и муниципальное управление» под ред. Н.И. Глазуновой (М., 1997), а также в современных словарях по социологии и политологии. Большую помощь в изучении проблематики может оказать книга «Политическая культура: теории и национальные

модели» (Гаджиев К.С., Гудименко Д.В., Каменская Г.В. и др.), вышедшая в свет в 1994 г.

Семинар №2.

Тема: **«Реформы и модернизации в истории России».**

При изучении данной темы следует обратить внимание на следующие вопросы:

1. Место и роль реформ в общественном развитии: современные подходы.
2. Современные теории модернизации.
3. Особенности политических и административных реформ в России.

Литература к теме:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. – М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2011. с. 57-70.
2. Государственное и муниципальное управление: Справочник. - М.: «Издательство Магистр», 1997.
3. Ильин В.В., Панарин А.С., Ахиезер А.С. Реформы и контрреформы в России: циклы модернизационных процессов. - М., 1996.
4. Российская модернизация: проблемы и перспективы (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. 1993. № 7.
5. Ключевский В.О. Полный курс русской истории. М, 2009.

Рекомендации к выполнению заданий темы.

Изучите материал *главы 3* учебника Н.А. Омельченко «История государственного управления в России» (с. 57-70), обратив внимание на помещенные в конце главы контрольные вопросы и рекомендуемую литературу (с. 69-70). Разберитесь с понятиями «реформа», «революция», «инволюция», выясните их отличия и связь между ними. Выясните, какое место занимают реформы в общественном развитии и почему реформа предпочтительнее революции (с. 57-60). Постарайтесь правильно понять разницу между политической реформой и политической модернизацией. Внимательно ознакомьтесь с современными теориями модернизации (с. 60-64). С учетом политических процессов, происходящих в современной России, постарайтесь уяснить основное различие между либеральным и консервативным подходами к трактовке политической модернизации.

Особенно важно для правильного понимания многих особенностей развития российской государственности знать и учитывать описанные на страницах учебника (с. 65-66) модернизационные кризисы, которыми сопровождается «вторичная» модернизация (модернизация «вдогонку»). Необходимо иметь в виду, что большинство из этих кризисов (например, «кризис идентичности») проявили себя уже на современном этапе российских реформ, когда страна, так же как и в эпоху «великих реформ» второй половины XIX в., вновь переживает волну крупномасштабной социально-экономической и политической модернизации.

Правильное понимание становления и эволюции российской государственности, в том числе причин неудач предпринимавшихся в ее истории политических модернизаций невозможно без осмысления специфики реформаторских процессов в России. Помочь разобраться в этом может материал учебника (с. 67-69), раскрывающий содержание и характер влияния на проводимые в России преобразования «догоняющего» (мобилизационного) типа развития, который был особенно присущ российскому обществу.

Для усвоения основных понятий, которые используются в учебнике на заданных страницах, очень полезно сначала изучить содержание этих понятий в словарях-справочниках, в частности, в справочнике «Государственное и муниципальное управление» под ред. Н.И. Глазуновой (М., 1997), а также в современных словарях по социологии и политологии. Большую помощь в изучении проблематики может оказать коллективная монография российских ученых В.В. Ильина, А.С. Панарина, А.С. Ахиезера «Реформы и контрреформы в России: циклы модернизационных процессов» (М., 1996), а также материалы «круглого стола» «Российская модернизация: проблемы и перспективы» (Вопросы философии, 1993. № 7).

Семинар №3.

Тема: «Новгородская и Псковская республики в истории государственного управления Древней Руси: особенности общественного устройства и княжеско-вечевого управления».

При изучении данной темы следует обратить внимание на следующие вопросы:

1. Древнерусская государственность в контексте мирового развития. Общее и особенное в формировании государственных отношений у восточных славян.

2. Исторические альтернативы государственно-политического развития средневековой Руси в XIII – XIV вв..

3. Особенности политического устройства Новгорода и Пскова.

Литература к теме:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. – М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2011. с. 71-113.

2. История государственного управления в России (X-XXI вв.): хрестоматия / под общ. ред. Р.Г. Пихои. – М., 2009.

3. Ключевский В.О. О русской истории: сб. / сост., авт. предисл. и примеч. В.В. Артемов; под ред. В.И. Буганова. – М., 1993. с. 13-16, 48-80, 107-110, 119-123.

4. Мартышин О.В. Вольный Новгород: общественно-политический строй и право феодальной республики. М., 1992.

5. Отечественное законодательство XI - XX веков. Ч.1 (XI - XIX в.); Ч.2. (XX в.) / Под ред. О.И. Чистякова. - М.: Юристъ, 2009.

Рекомендации к выполнению заданий темы.

Изучите материал *глав 4 и 5* учебника Н.А. Омельченко «История государственного управления в России» (с. 71-113), обратив внимание на помещенные в конце глав контрольные вопросы и рекомендуемую литературу (с. 91-92, 112-113). Уделите особое внимание утвердившейся в современной литературе характеристике Киевской Руси как традиционного общества. В связи с этим вспомните материал о типах легитимности Макса Вебера (традиционная, рационально-легальная, харизматическая). Вам не составит большого труда освежить в памяти также предложенные М.Вебером понятия «патримониализм», «патримониальное правление», «патримониальная бюрократия». Теперь Вам предстоит узнать, чем отличаются выделенные М.Вебером в рамках традиционного общества «патриархальное», «патримониальное» и «сословное» типы правления. На основе анализа этих понятий, проведенного М.Вебером, можно заключить, что Киевская Русь представляла собой переходный тип правления от чисто патриархального к патримониальному, а сословное правление было характерно для более поздней Московской Руси (с.73-74).

Важное значение для выполнения заданий темы имеет выяснение общего и особенного в формировании государственных отношений в Киевской Руси в сравнении с процессом формирования государственности в Западной Европе (с. 77-

80). При изучении процесса становления системы государственного управления в Древней Руси (с. 80-85) следует обратить внимание на факт сосуществования в государственном устройстве в древнерусском обществе двух начал: монархического (в лице князя) и республиканского (вече) и особенно на то, какое место занимала княжеская власть в системе государственно-властных отношений.

Необходимо внимательно изучить страницы учебника (с. 101-107), раскрывающие вопрос об особенностях государственного управления в русских землях в условиях удельной раздробленности. Важно понять, что различия моделей управления в каждой из них касались, во-первых, соотношения княжеского и вечевого начал в системе власти и управления, во-вторых, степени самостоятельности политической власти князя в его отношениях с укреплявшим свои позиции боярством. При изучении особенностей политического устройства Новгородской республики обратите внимание на то, чем объяснялось «политическое долголетие» этого самобытного государства в нашей стране. Особенно важно правильно понять роль князя и новгородского вече в системе власти и управления Новгорода.

Для выполнения заданий темы большую помощь может оказать изучение классических произведений (таких, как «Курс русской истории» В.О. Ключевского, «История России с древнейших времен» С.М. Соловьева, «История государства российского» Н.М. Карамзина, «Полный курс русской истории» С.Ф. Платонова) и статей по данной проблематике в периодических изданиях.

Семинар №4.

Тема: «Реформы Ивана Грозного и институты управления сословно-представительной монархии. Формирование «служилой» бюрократии».

При изучении данной темы следует обратить внимание на следующие вопросы:

1. Причины и особенности становления российского самодержавия и сословного управления обществом.

2. Организация высших органов политической власти сословно-представительной монархии в Московской Руси.

3. Реформы Избранной рады и перестройка системы центральных и местных органов власти и управления в середине XVI в. Опричнина и ее последствия.

Литература к теме:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. – М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2011. с. 114-143.
2. История государственного управления в России (X-XXI вв.): хрестоматия / под общ. ред. Р.Г. Пихои. – М., 2009.
3. Ключевский В.О. О русской истории: сб. / сост., авт. предисл. и примеч. В.В. Артемов; под ред. В.И. Буганова. – М., 1993. с.178-212, 262-284.
4. Альшиц Д.И. Начало самодержавия в России. Государство Ивана Грозного. Л., 1988.
5. Отечественное законодательство XI - XX веков. Ч.1 (XI - XIX в.); Ч.2. (XX в.) / Под ред. О.И. Чистякова. - М.: Юристъ, 2009.

Рекомендации к выполнению заданий темы.

Изучите материал *главы 6* учебника Н.А. Омельченко «История государственного управления в России» (с. 114-143), обратив внимание на помещенные в конце главы контрольные вопросы и рекомендуемую литературу (с. 142-143). Приступая к изучению особенностей формирования системы государственного управления в Московском государстве (с. 118-122) необходимо вспомнить известную вам по предыдущему материалу классификацию типов государственного управления в истории России, характеризующую московский период как сословную модель управления (сословную монархию), в рамках которой, в отличие от прежней древнерусской (патриархальной) модели, впервые в истории России начинает формироваться бюрократическая система управления (московские приказы), пришедшая на смену дворцово-вотчинной (территориальной).

Важно также сразу усвоить, что в отличие от более поздней абсолютной монархии, сформировавшейся при Петре I, власть московского великого князя (царя) была ограничена правами господствующего сословия (бояр), а сама Боярская дума, в отличие от петровского Сената, являлась не только высшим административным учреждением, но и обладала законодательными функциями, составляя вместе с царем единую нераздельную верховную власть в государстве. С этой точки зрения, необходимо обратить внимание на особенности сословной политики, проводимой московскими князьями (царями) с целью укрепления режима личной власти, а также на те противоречия, которые возникали между царем и боярской аристократией в процессе централизации власти и управления в Московском государстве. Особое место в этом процессе занимали меры царского правительства, направленные на

ограничение политического влияния Боярской думы и усиление роли поместного служилого дворянства в системе местной администрации.

Важное значение для выполнения заданий данного Модуля имеет осмысление общего и особенного в складывании централизованной монархии в Московской Руси в сравнении с аналогичным процессом формирования централизованных государств в Западной Европе (с. 122-130) и выяснение в этой связи причин и факторов, обусловивших победу деспотического варианта централизации московского государства (опричнина).

Необходимо внимательно изучить страницы учебника (с. 134-136), посвященные осмыслению роли Земских соборов как сословно-представительных учреждений в системе власти и управления Московского государства. Важно не только выяснить отличия Земских соборов от представительных учреждений в странах Западной Европы, но и правильно понять их значение для политико-государственного развития России.

При изучении процесса формирования системы центрального и местного управления в Московской Руси (с. 136-139) следует обратить внимание на содержание и значение реформ Избранной рады, сопровождавшихся перестройкой органов государственного управления на началах сословного представительства и возрождения «земского начала» в местном управлении. Важно уяснить значение создания приказной системы управления для развития российской государственности, ее достоинства и недостатки.

Для выполнения заданий темы большую помощь может оказать изучение классических произведений (таких, как «Курс русской истории» В.О. Ключевского, «История России с древнейших времен» С.М. Соловьева, «История государства российского» Н.М. Карамзина, «Полный курс русской истории» С.Ф. Платонова) и статей по данной проблематике в периодических изданиях.

Семинар №5.

Тема: ***«Модель идеального («регулярного») государства и система государственного управления при Петре I».***

При изучении данной темы следует обратить внимание на следующие вопросы:

1. Исторические предпосылки и основные идеи петровских преобразований. Особенности перехода от традиционной к рациональной модели государственного управления в начале XVIII в.

2. Перестройка системы высших и центральных и органов управления при Петре I. Создание новой системы государственной службы. Табель о рангах.

3. Преобразование системы местного управления в первой четверти XVIII в. Городские реформы Петра I.

Литература к теме:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. – М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2011. с. 169-196.

2. История государственного управления в России (X-XXI вв.): хрестоматия / под общ. ред. Р.Г. Пихои. – М., 2009.

3. Анисимов Е.В. Время петровских реформ. Л., 1989.

4. Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в 3 кн. – М.: Мысль, 1993. Кн. 3. с. 3-71.

5. Отечественное законодательство XI - XX веков. Ч.1 (XI - XIX в.); Ч.2. (XX в.) / Под ред. О.И. Чистякова. - М.: Юристъ, 2009.

Рекомендации к выполнению заданий темы.

Изучите материал *главы 8* учебника Н.А. Омельченко «История государственного управления в России» (с. 169-196), обратив внимание на помещенные в конце главы контрольные вопросы и рекомендуемую литературу (с. 195-196). Выясните, какие исторические предпосылки подготовили петровские преобразования, насколько они были закономерными, в какой мере реформы Петра I порывали с прежней системой общественного и государственного устройства и что сохраняли неизменным. Очень важно понять, что представляла собой петровская модель «регулярного» («правомерного») государства, чем она принципиально отличалась от современного понимания правового государства. В этой связи необходимо обратить внимание на основные идеи, на базе которых осуществлялась вестернизация (европеизация) России, и те принципы, которые легли в основу модернизации государственного аппарата при Петре I (институционализация государственного управления, повышение эффективности административного управления за счет унификации, централизации и дифференциации аппарата управления и т.д.). При изучении преобразований в сфере государственного управления следует помнить, что основным вектором развития государственной администрации, начиная с реформ Петра I, стал переход от традиционной модели управления, характерной для Московского государства (московские приказы), к

рациональной, в процессе которого в России должна была сформироваться современная рациональная бюрократия. Для лучшего понимания этой проблемы необходимо еще раз вернуться к понятию «рациональная бюрократия» М. Вебера и вспомнить ее основные признаки (с. 175-176 учебника).

Постарайтесь правильно уяснить смысл и содержание перестройки системы высших и центральных органов управления, осуществленной при Петре I, обратив особое внимание на значение создания Сената вместо упраздненной Боярской думы, его функции, состав, положение в системе государственного управления, а также учреждения новых органов центрального управления, получивших название коллегий. Важно понять, почему Петр I придавал такое большое значение коллегиальному принципу в работе государственных учреждений, с одной стороны, созданию системы государственного контроля и надзора за деятельностью государственной бюрократии (институт прокуратуры, должности фискалов) – с другой.

Совершенно особое значение в данной теме имеет изучение утвердившейся в ходе административных реформ Петра I новой системы организации государственной службы, основу которой составил окончательный переход (в рамках формирующейся рациональной бюрократии) от прежних традиций управления, воплощенных в системе местничества, к новым принципам комплектования аппарата государственных учреждений (принцип служебной годности), получившим юридическое закрепление в принятой 22 февраля 1722 г. Табели о рангах. Изучая этот материал, обратите внимание как на достижения (положительные стороны), так и на противоречия и недостатки установленных Табелью о рангах принципов прохождения государственной службы, порождавшие негативные явления в среде русского чиновничества (психология чиновничества и т.д.).

Большую сложность для изучения и правильного понимания могут представлять преобразования, произведенные Петром I в местном управлении, не отличавшиеся по сравнению с реформами высшего и центрального управления такой последовательностью и оказавшиеся менее успешными. Здесь важно обратить внимание на то, что большинство из проведенных реформ местного управления (городская 1699 г., губернская 1708 г.) были чаще всего подчинены фискальным задачам государства (улучшению сбора налогов, что диктовалось военными нуждами) и проводились, как правило, дважды, в начале и в конце правления Петра I (вторая областная реформа 1719 г., вторая городская реформа

1722 г.). В то же время, следует иметь в виду, что, упразднив выборные губные учреждения (губных старост) в уездах и заменив их назначаемыми воеводами, создав разветвленную систему бюрократии, Петр I попытался дополнить бюрократическое начало в местном управлении новыми выборными сословными учреждениями (ландраты при губернских правлениях, ланрихтеры в уездах, земские комиссары), а также впервые дал городам собственную организацию и выборные городские органы (бурмистры, городские магистраты).

Для выполнения заданий темы большую помощь может оказать изучение классических произведений (таких, как «Курс русской истории» В.О. Ключевского, «История России с древнейших времен» С.М. Соловьева, «История государства российского» Н.М. Карамзина, «Полный курс русской истории» С.Ф. Платонова) и статей по данной проблематике в периодических изданиях.

Семинар №6.

Тема: ***«Государственные идеи европейского Просвещения и политика «просвещенного абсолютизма» Екатерины II».***

При изучении данной темы следует обратить внимание на следующие вопросы:

1. Политика «просвещенного абсолютизма» в государственной деятельности Екатерины II. Сущность и особенности нового этапа рационализации государственного управления.

2. Реорганизация высшего и центрального управления в правление Екатерины II. Губернская реформа 1775 г. и институт «генерал-губернаторства».

3. «Жалованные грамоты» дворянству и городам. Особенности развития городского самоуправления.

Литература к теме:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. – М.: ТК Велби Изд-во Проспект, 2011. с. 197-223.

2. История государственного управления в России (X-XXI вв.): хрестоматия / под общ. ред. Р.Г. Пихои. – М., 2009.

3. Омельченко О.А. «Законная монархия» Екатерины Второй: Просвещенный абсолютизм в России. М., 1993.

4. Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в 3 кн. – М.: Мысль, 1993. Кн. 3. с. 223-227, 251-266, 294-309.

5. Отечественное законодательство XI - XX веков. Ч.1 (XI - XIX в.); Ч.2. (XX в.) / Под ред. О.И. Чистякова. - М.: Юристъ, 2009.

Рекомендации к выполнению заданий темы.

Изучите материал *главы 9* учебника Н.А. Омельченко «История государственного управления в России» (с. 197-223), обратив внимание на помещенные в конце главы контрольные вопросы и рекомендуемую литературу (с. 222-223).

Постарайтесь понять, в чем заключался смысл политики «просвещенного абсолютизма», проводимой рядом европейских стран в XVIII в., и какое значение в этой политике отводилось деятельности самих монархов в преобразовании общества, на каких основах предполагалось преобразовывать общественные отношения. Следует иметь в виду, что политика «просвещенного абсолютизма» Екатерины II не была продиктована только стремлением императрицы произвести впечатление на европейское общественное мнение и своих подданных, как это утверждалось в советской историографии. Она была вызвана объективной необходимостью преобразования наиболее устаревших социальных институтов под воздействием требований времени. В политике «просвещенного абсолютизма» отразилось стремление правящей элиты ряда государств (Австрии, Пруссии, России) создать новую действенную систему регулирования общественных отношений при переходе от традиционных обществ к государствам Нового времени, в рамках которой приоритет отдавался законодательной деятельности просвещенных монархов.

В связи с этим обратите внимание на то, какие идеи европейского Просвещения легли в основу новой концепции власти и как они трансформировались в условиях России. Разобраться в этом поможет внимательное изучение «Наказа» Екатерины II, подготовленного императрицей для обсуждения на созванной в 1767 г. Уложенной комиссии, которая должна была принять новый свод законов российского государства. Важно также понять, какое практическое воплощение получили эти идеи в условиях России, в чем заключались достижения и каковы были противоречия политики «просвещенного абсолютизма» Екатерины II (с. 201-203 учебника).

Постарайтесь правильно уяснить, какое место в преобразовательской деятельности Екатерины II занимала губернская реформа 1775 г., в ходе которой была полностью перестроена вся существовавшая до этого система местной

администрации (с. 212-214 учебника). Очень важно понять, какое значение имела эта реформа для дальнейшей рационализации государственного управления (последовательное разделение функций и полномочий местных органов власти и управления, отделение суда от администрации и др.), а также для создания в России единой системы местной администрации. Особое внимание уделите осмыслению значения введения Екатериной II института генерал-губернаторства, который, по замыслу императрицы, должен был преодолеть узко бюрократический характер созданной Петром I модели государственного управления и сделать ее более гибкой и мобильной (с. 214-217). Выясните, в чем заключались основные черты и особенности созданной Екатериной II системы дворянского самоуправления (дворянские собрания в губерниях и уездах) и какую роль это сыграло в дальнейшей эволюции местного управления в России (с. 217-219). Наконец, постарайтесь уяснить, какое значение придавала Екатерина II развитию городского сословия («среднего класса») и, в частности, в чем заключалась перестройка городского сословного самоуправления в 1785 г. (создание всесословных городских дум, «градского общества»).

Семинар №7.

Тема: ***«Административно-политические реформы Александра I. М.М. Сперанский и конституционные проекты первой четверти XIX в.»***

При изучении данной темы следует обратить внимание на следующие вопросы:

1. Сущность и особенности административно-политических реформ Александра I.
2. План государственных преобразований М.М. Сперанского: причины неудачи модернизации российской администрации.
3. «Уставная грамота Российской империи» Н.Н. Новосильцева и конституционные проекты первой четверти XIX в.

Литература к теме:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. – М., 2011. С. 224-250.
2. История государственного управления в России: /Учебник/ Под общей редакцией Р.Г. Пихои. – М., 2009. С. 126-149.
3. Ключевский В.О. Сочинения. В 9 т. Т. 5. Курс русской истории. Ч. 5 / Под ред. В.Л. Янина. М., 1989. С. 185-257.

4. Томсинов В.А. Светило российской бюрократии: исторический портрет М.М. Сперанского. М., 1991.

5. Отечественное законодательство XI - XX веков. Ч.1 (XI - XIX в.); Ч.2. (XX в.) / Под ред. О.И. Чистякова. - М.: Юристъ, 2009.

Рекомендации к выполнению заданий темы.

Изучите материал *главы 10* учебника Н.А. Омельченко «История государственного управления в России» (с. 224-250), обратив внимание на помещенные в конце главы контрольные вопросы и рекомендуемую литературу (с. 250).

Приступая к изучению темы, следует выяснить, какие факторы определили необходимость государственных преобразований при Александре I. Важно понять, какие задачи ставили перед собой император и его «молодые друзья», приступая к реформам, какой смысл они вкладывали в заявления о необходимости введения в России законного правления. Постарайтесь понять, какое значение для дальнейшей рационализации государственного управления имела произведенная в правление Александра I замена коллегиального управления министерствами.

Особое внимание следует уделить уяснению содержания и значения разработанного М.М. Сперанским по поручению императора плана государственных преобразований (с. 233-237 учебника). При рассмотрении этого вопроса обратите внимание на то, какой механизм реализации принципа разделения властей в системе государственной власти России предлагал М.М. Сперанский, какая роль в его проекте отводилась предлагаемым новым учреждениям (Государственному совету и Государственной думе). Выясните, почему автор проекта особенно настаивал на разделении Сената на два самостоятельных ведомства – Правительствующий и Судебный Сенат. Какое это имело значение для введения законности в государственное управление? Обратите внимание на значение введения при Александре I государственных экзаменов для высших чинов в государстве. Важно также понять, какие причины обусловили поражение замысла М.М. Сперанского создать в России современную рациональную и ответственную администрацию.

Постарайтесь понять, в чем заключались основное содержание и особенности подготовленного Н.Н. Новосильцевым в 1820 г. по заданию императора проекта первой российской конституции – «Уставной грамоты Российской империи». Какое место в нем отводилось императору, и почему этот проект не был подписан

Александром I? Чем принципиально проект конституции Новосильцева отличался от подготовленных тайно от власти П.Пестелем и Н.Муравьевым проектов конституции декабристов?

Семинар №8.

Тема: **«Земская и городская реформы 60-70-х годов XIX в. и реорганизация системы местного управления»**

При изучении данной темы следует обратить внимание на следующие вопросы:

1. Россия в правление Александра II: сущность, значение и особенности «великих реформ» второй половины XIX в.
2. Реформа местного управления. Земство в системе власти и управления.
3. Особенности преобразования городского управления.

Литература к теме:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. – М., 2011. С. 251-281.
2. История государственного управления в России: /Учебник/ Под общей редакцией Р.Г. Пихои. – М., 2009. С. 150-192.
3. Ключевский В.О. Сочинения. В 9 т. Т. 5. Курс русской истории. Ч. 5 / Под ред. В.Л. Янина. М., 1989. С. 258-281.
4. Герасименко Г. А. Земское самоуправление в России. М: Наука, 2001.
5. Отечественное законодательство XI - XX веков. Ч.1 (XI - XIX в.); Ч.2. (XX в.) / Под ред. О.И. Чистякова. - М.: Юристъ, 2009.

Рекомендации к выполнению заданий темы.

Изучите материал *главы 11* учебника Н.А. Омельченко «История государственного управления в России» (с. 251-281), обратив внимание на помещенные в конце главы контрольные вопросы и рекомендуемую литературу (с. 280-281).

Постарайтесь сразу уяснить, какое место занимали, и какое значение имели реформы Александра II в истории развития российской государственности вообще, в эволюции системы государственного управления, в частности. Важно понять, какие факторы предопределили успех начатых преобразований, почему Александру II удалось в сравнительно короткий промежуток времени подготовить и провести одну из главных реформ – отмену крепостного права, вопрос о которой находился на

повестке дня, начиная с правления Александра I. Изучив материал учебника, Вы легко поймете, что решение крестьянского вопроса поставило правительство перед необходимостью проведения ряда других реформ в сфере государственного управления, прежде всего, реформы местного управления и реформы суда.

Обратите внимание на сущность и содержание земской реформы 1864 г., в первую очередь на то, какими мотивами руководствовалось правительство Александра II, вводя земские органы самоуправления, чем принципиально отличались земская реформа от всех предыдущих преобразований местного управления (в частности, осуществленных при Екатерине II). Необходимо изучить порядок формирования земских органов самоуправления, их достоинства и недостатки, обратив внимание на то, какая роль отводилась в земствах дворянскому элементу и почему реформа оказалась незавершенной. Особое значение при этом имеет осмысление положительного опыта земского самоуправления в дореволюционной России, его значения для современного развития государственного и муниципального управления.

Постарайтесь правильно понять, какое значение для развития российской государственности имела судебная реформа 1864 г., и почему ее принято считать одним из наиболее прогрессивных преобразований Александра II. Выясните, чем отличались новые органы суда от созданной Екатериной II системы сословных судов, какие новые принципы были положены в основу судостроительства и судопроизводства.

Важно понять, чем объяснялась необходимость проведения городской реформы 1870 г. Сравните, чем принципиально отличались созданные в ходе реформы органы городского самоуправления от городских учреждений, возникших в период реформ Екатерины II.

Семинар №9.

Тема: «Формирование системы законодательных и исполнительных органов власти в России в 1905-1907 г.»

При изучении данной темы следует обратить внимание на следующие вопросы:

1. Власть и общество на этапе первой русской революции.
2. Революция 1905-1907 гг. и формирования основ российского парламентаризма. Государственная дума и Совет министров: проблема взаимоотношений.

3. Третьеиюньская монархия. Эволюция системы представительных и исполнительных органов управления в 1907-1917 гг.

Литература к теме:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. – М., 2011. С. 282-317.

2. История государственного управления в России: /Учебник/ Под общей редакцией Р.Г. Пихои. – М., 2009. С. 193-244.

3. Государственная Дума в России, 1906-1917 / Авт.-сост. И.В. Лукьянов и др. СПб., 2006.

4. Отечественное законодательство XI - XX веков. Ч.1 (XI - XIX в.); Ч.2. (XX в.) / Под ред. О.И. Чистякова. - М.: Юристъ, 2009.

Рекомендации к выполнению заданий темы.

Изучите материал *главы 12* учебника Н.А. Омельченко «История государственного управления в России» (с. 282-301), обратив внимание на помещенные в конце главы контрольные вопросы и рекомендуемую литературу (с. 300-301).

Приступая к изучению темы, необходимо, прежде всего, обратить внимание на основные причины, которые обусловили углублявшийся кризис правящей элиты России, утратившей к началу XX в. инициативу в преобразовании общества. При этом важно иметь в виду, что основным конфликтом в развитии российского общества на рубеже веков являлся ценностный конфликт между сохранявшимися традиционными ценностями и институтами (абсолютная монархия) и активно проникавшими в жизнь новыми модернизационными ценностями (политические свободы, идеи парламентаризма). В связи с этим, необходимо уяснить, какие альтернативы государственного развития страны формировались в начале XX в., и какие общественные силы являлись их носителями.

Особое внимание при изучении данной темы обратите на те изменения, которые произошли в системе власти и управления в условиях начавшейся первой русской революции после издания царского Манифеста 17 октября 1905 г., объявившего создание в России выборного представительного учреждения - законодательной Государственной думы. В частности, очень важно правильно понять, что означали последовавшие после издания Манифеста реорганизация Совета министров в постоянно действующий высший орган исполнительной власти осенью 1905 г., утверждение императором новой редакции Основных

государственных законов и преобразование Государственного совета в верхнюю палату российского парламента в начале 1906 г. Исходя из этого, постарайтесь разобраться в существующих сегодня точках зрения относительно того, какой политический режим установился в России в результате произошедших изменений в системе власти и управления.

Внимательно изучите материал, связанный с особенностями деятельности I и II Государственных дум, и постарайтесь выяснить, чем было вызвано противостояние народного представительства и исполнительной ветви власти, приведшее к роспуску Первой, а затем и Второй Думы, как изменилась расстановка политических сил в стране в результате так называемого третьеиюньского государственного переворота 1907 г. В этой связи важно понять, на что рассчитывала власть, создавая третьеиюньским переворотом лояльное правительству III Государственную Думу (1907 - 1912 гг.), и почему эта попытка не увенчалась успехом, чем, наконец, был вызван переход в оппозицию большинства депутатов IV Государственной думы и связанный с этим крах «думской монархии» в 1917 г.

Семинар №10.

Тема: ***«Исторические особенности становления советской государственности»***

При изучении данной темы следует обратить внимание на следующие вопросы:

1. Диалектика преемственности и развития структур политико-административного управления после Октября 1917 г. Советы в системе государственной власти и управления.

2. Система управления в годы Гражданской войны. Политика «военного коммунизма».

3. Поиски эффективной модели управления советским обществом в 1920-е гг. Политическая система и нэп.

Литература ак теме:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. – М., 2011. С. 318-350.

2. Гимпельсон Е.Г. Становление и эволюция советского государственного аппарата управления. 1917-1930. – М.: ИРИ РАН, 2003.

3. История государственного управления в России: /Учебник/ Под общей редакцией Р.Г. Пихои. – М., 2009. С. 245-276.

4. Коржихина Н.П. Советское государство и его учреждения (ноябрь 1917 – декабрь 1991). М., 1994. С. 29-190.

5. Отечественное законодательство XI - XX веков. Ч.1 (XI - XIX в.); Ч.2. (XX в.) / Под ред. О.И. Чистякова. - М.: Юристъ, 2009.

Рекомендации к выполнению заданий темы.

Изучите материал *главы 14* учебника Н.А. Омельченко «История государственного управления в России» (с. 318-350), обратив внимание на помещенные в конце главы контрольные вопросы и рекомендуемую литературу (с. 349-350).

При освоении данной темы обратите внимание на особенности начального этапа становления Советского государства, главным содержанием которого являлся слом старой системы государственной власти и управления и формирование основ новой государственности. В связи с этим постарайтесь понять, что было сохранено большевиками из прежних методов управления государством, которые использовала до своего падения абсолютистско-самодержавная власть в дореволюционной России, и чем принципиально отличалась новая система власти и управления от дореволюционной российской государственности. Выясните, в чем видели В.И. Ленин и его партия преимущество Советской формы государства, и к чему в действительности вел отказ большевиков от принципа разделения властей, являвшегося главным атрибутом отрицаемой большевиками парламентской демократии.

Выясните причины формирования после Октябрьской революции однопартийного Советского правительства, и почему оказался недолговечным союз большевиков с левыми эсерами, какие последствия имел разгон большевиками Учредительного собрания. Внимательно изучите материал главы, посвященный формированию системы высших, центральных и местных органов власти Советского государства, и постарайтесь понять, чем была вызвана бюрократизация советского государственного аппарата вопреки намерениям большевистских лидеров, преодолеть ненавистный им бюрократический характер прежнего политического режима. Важно уяснить, что означала и какую роль в бюрократизации государственного аппарата сыграла политика «военного коммунизма», проводимая большевиками в годы Гражданской войны.

Особое внимание при изучении данной темы следует уделить выяснению сущности и значения проводимой правящей партией с начала 1920-х гг. новой экономической политики, имевшей целью переход от административно-силовых форм осуществления власти к экономическим методам управления обществом. В этой связи очень важно правильно понять, какие факторы предопределили крушение нэпа, и почему не была реализована нэповская альтернатива развития советского общества, какую роль в этом сыграли доктринальные установки правящей большевистской партии. В заключение выясните, какое значение для развития общества имело создание СССР (декабрь 1922 г.), и в чем заключались особенности советского федерализма.

Семинар №11.

Тема: ***«Командно-административная система управления: истоки, структура и проблемы эффективности в 1930-1980-е годы»***

При изучении данной темы следует обратить внимание на следующие вопросы:

1. Особенности методов политического и административного управления в 1930-е гг. Переход от нэповской модели управления к принципам командно-бюрократического управления.
2. Советское государственное управление в послевоенный период.
3. Трансформация государственного управления в рамках административно-командной системы в середине XX в. Реформы Н.С. Хрущева.
4. «Перестройка» как попытка модернизации советской системы управления: замысел и реальности.

Литература к теме:

1. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. – М., 2011. С. 351-409.
2. История государственного управления в России: /Учебник/ Под общей редакцией Р.Г. Пихои. – М., 2009. С. 277-354.
3. Коржихина Н.П. Советское государство и его учреждения (ноябрь 1917 – декабрь 1991). М., 1994. С.191- 381.
3. Кондратьева Т. Кормить и править О власти в России XVI — XX веков. М.: РОССПЭН, 2009.

Рекомендации к выполнению заданий темы.

Изучите материал *главы 15 и 16* учебника Н.А. Омельченко «История государственного управления в России» (с. 351-409), обратив внимание на помещенные в конце глав контрольные вопросы и рекомендуемую литературу (с. 380, 409).

Постарайтесь правильно понять, в чем заключались основное содержание и особенности административно-командной модели управления, сложившейся в 1930-е гг. в результате отказа сталинского руководства от нэпа в конце 20-х гг. и реорганизации системы управления на принципах командно-бюрократического централизма, какую роль в этом процессе сыграла сталинская политика форсированной индустриализации и массовой коллективизации сельского хозяйства. Выясните основные причины и последствия осуществленной в начале 30-х гг. перестройки управления промышленностью на основе производственно-отраслевого принципа, сопровождавшейся разукрупнением и дроблением наркоматов и созданием новых административных инстанций. Важно также понять, чем было вызвано усиление в 30-е гг. роли контрольных и карательных органов в системе управления.

Особое внимание при изучении данной темы обратите на те изменения, которые произошли в системе высших органов власти Советского государства в связи с принятием Конституции 1936 г. Необходимо иметь в виду, что проведенная реорганизация высшего управления (упразднение прежней системы съездов Советов и создание нового высшего органа государственной власти - Верховного Совета СССР) не меняла характера советского политического режима и методов управления обществом. В связи с этим обратите внимание на особую роль коммунистической партии в системе власти и управления, обусловившую окончательное сращивание партийного и государственного аппарата и трансформацию советской организации государственного управления в диктатуру правящей партии к концу 30-х гг.

При изучении послевоенного периода важно выяснить, какие причины обусловили возврат к довоенной модели управления государством и обществом, какие новые явления в развитии советского общества побуждали сталинское руководство усилить консервацию политического режима, вернуться к практике репрессий, являвшихся одним из главных средств сохранения системы.

Постарайтесь правильно понять, в чем заключались основные причины кризиса сталинского политического режима в 1950-е гг. и как проходил процесс десталинизации в условиях сохранявшейся монополии правящей коммунистической

партии, какие пути преодоления бюрократических методов управления страной, сложившихся при Сталине, предлагало новое советское руководство во главе с Н.С. Хрущевым? Обратите внимание на те дискуссии, которые проходили в высших эшелонах власти по вопросу о дальнейших путях развития советского общества, в чем оказалась выигрышной программа преобразований, которую отстаивал Н.С. Хрущев, какие меры были предложены по демократизации общественной и государственной жизни, преодолению отсталости страны от передовых европейских стран. Очень важно при этом выяснить, какие ошибки были допущены новым руководством в ходе начатых преобразований, вызвавшие рост недовольства большей части населения страны и обусловившие неудачу реформ Н.С. Хрущева.

Внимательно изучите раздел главы, посвященный анализу периода «перестройки» М.С. Горбачева, и постарайтесь понять, в чем состояла основная идея политики «перестройки», насколько обоснованным был замысел нового советского руководства выйти из кризиса на пути обновления, «демократизации социализма» и модернизации на этой основе советской политической системы. Выясните, какие причины заставили М.С. Горбачева пойти на проведение политической реформы, результатом которой стало формирование новых институтов власти (Съезд народных депутатов СССР, институт Президента СССР), в перспективе приведшее к разрушению советской системы и поражению политики «перестройки».

Семинар №12.

Тема: ***«Система законодательной и исполнительной власти в современной России. Проблемы модернизации России на современном этапе»***

При изучении данной темы следует обратить внимание на следующие вопросы:

1. Развитие политической системы России в постперестроечные годы (1991-1993). Причины политического кризиса осенью 1993 г.
2. Конституция РФ 1993 г. и ее роль в формировании правовых основ новой российской государственности.
3. Система законодательной и исполнительной власти новой России.

Литература к теме:

1. История государственного управления в России: /Учебник/ Под общей редакцией Р.Г. Пихои. – М., 2001. С. 277-354.

2. Омельченко Н.А. История государственного управления в России: учеб. – М., 2011. С. 410-424.

3. Архипова Т.Г., Малышева Е.П. Современная организация государственных учреждений России: Учебник. М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2006.

4. Краснов Ю.К. Российская государственность: эволюция институтов власти и проблемы их модернизации. М.: Изд-во Гос. Думы, 2007.

Рекомендации к выполнению заданий темы.

Изучите материал *главы 17* учебника Н.А. Омельченко «История государственного управления в России» (с. 410-424), обратив внимание на помещенные в конце глав контрольные вопросы и рекомендуемую литературу (с. 424).

Постарайтесь разобраться, в чем заключались основное содержание процесса социально-политического и экономического развития России после августа 1991 г. Выясните, какими факторами была обусловлена необходимость перехода России к рыночной экономике и либеральной модели государства в «постперестроечный» период и насколько он был оправдан. Важно понять, в чем заключались противоречия и трудности экономических реформ правительства Ельцина – Гайдара, и каковы были их последствия для развития страны и общества. Необходимо также уяснить, в чем состояло основное противоречие существовавшей в 1991 – 1992 гг. правовой основы российской государственности, и каковы были причины противостояния новых институтов власти, прежде всего института президентства и сохранявшейся системы Советов как наследия бывшего СССР. Внимательно изучите этапы и особенности реформирования политической системы в Российской Федерации и попытайтесь определить объективные и субъективные причины политического кризиса в России осенью 1993 г.

Дайте характеристику основных особенностей развития российской государственности после событий 1993 г. Особое внимание уделите содержанию принятой осенью 1993 г. Конституции Российской Федерации. Определите значение Конституции в формировании правовых основ новой российской государственности и постарайтесь правильно понять, в чем ее принципиальное отличие от всех принимавшихся в советский период конституций, основанных на отрицании принципа разделения властей как «буржуазного принципа».

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ ПОД КОНТРОЛЕМ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

В рамках изучения учебной дисциплины «История государственного управления» предусмотрена **самостоятельная работа** студентов, которая осуществляется под контролем преподавателя. Основной целью самостоятельной работы студентов является изучение тех вопросов, которые либо не получили из-за отсутствия времени должного освещения в лекционном курсе и на семинарских занятиях, либо требуют глубокого самостоятельного осмысления на основе привлечения дополнительной литературы. Исходя из этого, предлагаются вопросы для самостоятельного изучения каждой из тем учебного курса и определенный вид самоконтроля и проверки результатов работы студента (**проблемные вопросы, творческая работа (эссе), контрольная работа, тест, кроссворд по учебной теме (составление или заполнение), аннотирование учебного материала, разбор кейса**).

Приступая к выполнению заданий, предназначенных для самостоятельного изучения, студенту следует помнить об особенностях изучаемой дисциплины, ее отличии от других дисциплин гуманитарного цикла, таких как «Отечественная история», «История государства и права», «История государственных учреждений». Государственное управление – сложное явление, осмысление которого требует разносторонних знаний о государстве, политике, власти, управлении, праве.

Особенно важно не сводить историю государственного управления в России к истории государственных учреждений, как это нередко делается. Наряду с изучением закономерностей возникновения и эволюции государства и его институтов, «История государственного управления» как научная дисциплина включает в поле своего исследования широкий спектр вопросов общественно-политического развития (таких как социальная структура общества, взаимодействие государства с общественными институтами и населением, формирование и развитие политико-административных элит и государственной бюрократии, их функции и особенности, влияние на систему власти и управления социально-экономических, географических, геополитических, культурных и иных факторов) и уже потому не может быть сведена к истории государственных учреждений. Важно понять, что государственное управление как составная часть политической власти представляет собой одну из важнейших областей государственной политики и поэтому неотделимо от политических процессов, происходящих в обществе.

Для качественного выполнения заданий необходимо внимательно изучить материал тех глав учебника, по которым составлены задания той или иной самостоятельной работы. Особое внимание следует уделить основным понятиям, которые используются в рассматриваемых главах. Следует также хорошо усвоить названия органов власти и управления (высших, центральных и местных), существовавших и создававшихся в данный исторический период, а также должностных лиц, возглавлявших государственные учреждения, их функции и полномочия.

Большую помощь в углубленном изучении учебной дисциплины может оказать выпущенный в 2007 г. издательством «Гардарики» учебник *Н.А. Омельченко и Е.П. Казбан* «История государственного управления в России», в котором помещена рабочая тетрадь студента, включающая задания к каждой главе учебного материала. В ней наряду с указанными типами заданий для выявления знаний студента, а также качественной оценки работы студента в течение периода обучения предлагается тест на входящий рейтинг (из тридцати закрытых вопросов) и тесты по каждой изученной главе учебника. Предусмотрены формы промежуточного (по каждому заданию рабочей тетради) и итогового самоконтроля.

График самостоятельной работы студентов

Учебная неделя	Название темы и вопросы к ней	Кол-во часов	Вид самоконтроля и проверки результатов
----------------	-------------------------------	--------------	---

			работы
I неделя	Тема 1. Введение в учебный курс. Научные основы, цели и задачи изучения истории государственного управления	2 (2)	Проблемные вопросы.
II неделя	Тема 2. Государственное управление и политическая культура общества: общее и особенное в формировании традиционных основ политической культуры России и национальной модели власти и управления - <i>Сравнительный анализ традиционных основ политической культуры России, Франции, Германии, Англии, США</i>	3 (3)	Творческая работа (эссе), проблемные вопросы.
III неделя	Тема 3. Историческая типология власти и управления в России и национальные особенности модернизации общества. Реформы и контрреформы в истории России - <i>Сравнительный анализ основных типов и моделей политической модернизации (либеральная и консервативная модель модернизации и их применимость к России)</i>	2 (4)	Проблемные вопросы, контрольная работа.
IV неделя	Тема 4. Власть и общество в Древней Руси: особенности государственного управления в Русских землях в IX-XIV вв. - <i>Изучение социального состава древнерусского общества на основе анализа содержания статей «Русской правды»</i>	3 (4)	Аннотирование учебного материала, тест.
V неделя	Тема 5. Становление российского самодержавия и сословного управления обществом. Эволюция центрального и местного управления в Московском государстве в XV-XVII вв. - <i>Сравнительный анализ особенностей сословного представительства в Западной Европе и России (западные парламенты и Земские соборы в Московской Руси)</i> - <i>Изучение Соборного уложения 1649 г. с целью выявления его роли в усилении самодержавного характера власти в Московском государстве</i>	3 (5)	Проблемные вопросы.
VI неделя	Тема 6. Петровская рационализация государственного управления и формирование патерналистского, военно-бюрократического государства в России - <i>Работа с нормативными актами петровского правления (Духовный</i>	2 (4)	Кроссворд по учебной теме (составление или заполнение), тест.

	<i>регламент, Воинский устав, Табель о рангах)</i>		
VII неделя	Тема 7. Новый этап рационализации государственного управления в условиях «просвещенного абсолютизма». Административные реформы Екатерины II. - <i>Изучение Наказа императрицы Екатерины II, подготовленного для обсуждения в Уложенной комиссии</i>	3 (4)	Творческая работа (эссе), проблемные вопросы.
VIII неделя	Тема 7. Новый этап рационализации государственного управления в условиях «просвещенного абсолютизма». Административные реформы Екатерины II. - <i>Работа с нормативными актами, отражающими характер сословной политики Екатерины II (Жалованные грамоты дворянству и городам)</i>	3 (4)	Проблемные вопросы, тест.
IX неделя	Тема 8. Проблема реформ в е России и поиски путей совершенствования национальной модели бюрократического управления в конце XVIII - первой половине XIX века. - <i>Сравнительный анализ основного содержания проекта государственного преобразования М.М. Сперанского и «Уставной грамоты Российской империи» Н.Н. Новосильцева.</i>	3 (4)	Проблемные вопросы, кроссворд по учебной теме (составление или заполнение).
X неделя	Тема 9. Власть, бюрократия и общество в условиях реформ и контрреформ второй половины XIX в. - <i>Изучение монографической литературы и нормативных актов, раскрывающих механизм подготовки и проведения земской и судебной реформ Александра II и контрреформ Александра III в этой области.</i>	3 (4)	Разбор кейса (конкретной ситуации).
XI неделя	Тема 10. Кризис политической системы и эволюция государственной власти и управления в начале XX в. - <i>Изучение и сравнительный анализ нормативных актов, связанных с введением в России парламентских институтов в ходе первой русской революции: создание Государственной думы, преобразование Государственного совета и реорганизация исполнительной власти (Совет министров).</i>	3 (4)	Проблемные вопросы, контрольная работа.
XII неделя	Тема 10. Кризис политической системы и эволюция государственной власти и управления в начале XX в. - <i>Изучение и сравнительный анализ программ ведущих политических партий,</i>	3 (4)	Проблемные вопросы, тест.

	<i>возникших в ходе первой русской революции.</i>		
XIII неделя	Тема 11. Становление советской государственности и системы государственного управления (1917-1929 гг.). - <i>Изучение особенностей советской государственности на основе анализа содержания первых советских конституций 1918 и 1924 гг.</i>	4 (4)	Разбор кейса (конкретной ситуации), проблемные вопросы.
XIV неделя	Тема 12. Эволюция командно-административной системы государственного управления в СССР в 30-80-е годы. - <i>Работа над текстом Конституции 1936 г. с целью выявления эволюции советской государственности в 30-е гг.</i>	2 (4)	Проблемные вопросы, тест.
XV неделя	Тема 12. Эволюция командно-административной системы государственного управления в СССР в 30-80-е годы. - <i>Сравнительный анализ реформ 50-х – середины 60-х гг. и политической реформы в период «перестройки» М.С. Горбачева.</i>	2 (4)	Творческая работа (эссе), проблемные вопросы.
XVI неделя	Тема 13. Россия после августа 1991 г.: проблемы модернизации российской государственности в новом тысячелетии. - <i>Работа с текстом Конституции РФ 1993 г. Изучение основ конституционного строя РФ, функций и полномочий федеральных органов государственной власти.</i>	2 (4)	Проблемные вопросы, аннотирование учебного материала.
XVII неделя	Тема 14. Российская Федерация на пути к демократическому государству. Система законодательных и исполнительных органов власти в контексте новой российской государственности. - <i>Работа с федеральными законами «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (№131-ФЗ от 6 октября 2003 г.), Указом Президента РФ «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» (от 9 марта 2004 г. №314).</i>	2 (4)	Контрольная работа, тест.
	Итого	45 (63)	

4. КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Контрольные вопросы для оценки качества освоения дисциплины

Тема 1 Введение в учебный курс

1. Почему понятие «государство» является ключевым в учебном курсе «История государственного управления в России»?
2. В чем различия и сходство социологического, политологического и юридического подходов к трактовке сущности государства и его роли в жизни общества?
3. Как взаимоотносятся понятия «власть», «политика», «управление»?
4. Какие функции выполняет бюрократия в обществе? Дайте характеристику основных типов бюрократии.
5. В чем заключается основной смысл веберовской концепции патримониализма и патримониальной бюрократии? Насколько она применима для выявления особенностей российской бюрократии?
6. Дайте характеристику особенностей дореволюционной и советской бюрократии.

Тема 2.

1. Какое место принадлежит политической культуре в государственно-политическом развитии общества? Дайте определение политической культуры и назовите основные ее составные части.
2. Дайте характеристику традиционных основ политической культуры России и их влияния на характер государственной власти и управления.
3. Раскройте причины и факторы, определившие особую роль государства в жизни российского общества, его авторитарный характер.
4. Как отразился этактистский и патерналистский характер властных отношений в российском обществе на эволюции государственной власти и управления.
5. В чем, на ваш взгляд, состоит «дискретность» (прерывистость) исторического развития России и каково значение этой особенности России для понимания эволюции власти и управления на различных этапах отечественной истории?
6. Какое содержание вкладывал Н.А.Бердяев в понятие дуализма («антиномичности») русской политической культуры?
7. В чем состоит специфика отношения русского народа к государству?

Тема 3.

- Какое место занимают реформы в общественном развитии и почему реформы предпочтительнее революции?
2. Дайте характеристику современных теорий модернизации и покажите основное различие между либеральным и консервативным подходами к трактовке политической модернизации.
 3. В чем, на ваш взгляд, состоит проблема управления модернизационными процессами?
 4. Покажите на исторических примерах особенности реформаторских процессов в России как «реформ сверху» и причины неудач политических модернизаций.
 5. Дайте характеристику основных кризисов модернизации и приведите примеры из различных периодов истории России.

Тема 4.

1. Каковы основные особенности государственного управления в Киевской Руси и его отличия от сословной модели управления в Московском государстве?
2. Назовите причины, обусловившие особенности зарождения государственных отношений в Древней Руси.
2. Раскройте значение влияния традиций византийской государственности на формирование Древнерусского государства и организацию управления обществом.
3. В чем заключались основные функции, и каковы пределы великокняжеской власти в Киевской Руси?
4. Дайте характеристику системы «кормлений» как исторически первой модели местного управления в древнерусском обществе.
5. Как повлияло принятие Русью христианства в его восточном (от Византии) варианте на формирование древнерусской государственности?
6. Чем отличались взаимоотношения между церковью и государством в Древней Руси от тех принципов, на которых строились отношения светской и духовной власти в католических странах Западной Европы?
7. Какие исторические факторы предопределили альтернативность развития русских земель-княжений в XII - XIII вв.?
8. Назовите основные отличия княжеско-боярского, княжеского и республиканского правлений, сложившихся в Русских землях в условиях удельной раздробленности.
9. В чем состоит основная особенность системы власти и управления обществом в Новгородской феодальной республике?
10. В чем проявилось влияние Золотой Орды на формирование российской государственности и организацию управления обществом?

Тема 5.

1. Какие причины обусловили превращение Москвы в основной центр объединения русских земель?
2. Почему Московское государство принято называть сословной монархией? Назовите основные особенности формирования сословной организации и управления российским обществом в XV - XVI вв.
3. Каковы причины и основной смысл перестройки в середине XVI в. системы государственного управления на началах сословного представительства и возрождения «земского начала» в местном управлении?
4. Какие факторы способствовали победе деспотического варианта централизации?
5. Какое значение для развития российской государственности имело формирование приказной системы государственного управления? Назовите недостатки и достоинства московских приказов.
6. В чем основное отличие Земских Соборов от представительных учреждений в странах Западной Европы?
7. Какое влияние оказала опричнина на развитие государственности в России? Почему опричный террор вошел в историю как образец форсированной политической централизации?
8. Как повлияло «смутное время» начала XVII в. на эволюцию государственного управления?
9. Назовите предпосылки возникновения и основные признаки русского абсолютизма. Покажите на примерах как сословная монархия эволюционировала в XVII в. в абсолютную монархию. Какую роль сыграло в этом процессе принятие Соборного Уложения?

10. Какие изменения в системе центрального и местного управления свидетельствовали о дальнейшей централизации и бюрократизации государственного управления во второй половине XVII в.?

11. Какой смысл вкладывался в конце XVII в. в понятия «полицейстика» и «полицейское право»? Почему полицейская деятельность обозначалась терминами «благочиние» и «благоустройство»?

Тема 6.

1. Каковы исторические предпосылки и основные идеи петровских преобразований?

2. Назовите основные принципы, на основе которых осуществлялась модернизация государственного аппарата при Петре I.

3. Какие высшие государственные учреждения были созданы при Петре I? Почему Петр I придавал такое значение коллегиальному принципу в работе государственных учреждений?

4. Чем отличалось положение Сената в системе государственного управления от той роли, которую играла в Московском государстве Боярская дума?

5. Какое значение имело создание Петром I системы государственного контроля и надзора?

6. Какую роль сыграло принятие Табели о рангах в создании новой системы государственной службы в России?

7. В чем заключались особенности преобразования системы местного управления при Петре I?

8. Каким образом принципы камерализма были воплощены в коллегиальной административной системе?

9. Какое влияние на государственное управление оказала эпоха дворцовых переворотов?

Тема 7.

1. В чем состоит смысл и содержание нового этапа рационализации государственного управления в условиях просвещенного абсолютизма Екатерины II?

2. Какие основные идеи лежали в основе концепции европейского «просвещенного абсолютизма» и как они трансформировались в условиях России?

3. Почему Россию эпохи Екатерины II называют «дворянской империей»?

4. Какое значение имела губернская реформа 1775г. для создания единой системы территориального управления?

5. Какая роль в системе управления империей отводилась институту генерал-губернаторства?

6. Назовите основные черты и особенности дворянского самоуправления в конце XVIII века.

7. Назовите основные принципы и раскройте содержание реформы городского сословного самоуправления при Екатерине II.

Тема 8.

1. Какие факторы определили государственные преобразования Александра I?

2. Какое значение для успеха реформ имел временный консенсус между властью, передовым обществом и просвещенной бюрократией, сложившийся в начале правления Александра I?

3. К чему сводился основной замысел плана государственного преобразования М.М.Сперанского? Какую роль в нем автор отводил принципу разделения властей?

4. Какой смысл и значение имела замена коллегиального управления министерствами?

5. Определите значение создания Государственного совета для дальнейшего развития и совершенствования системы государственного управления в России.

6. Назовите причины и последствия нового этапа бюрократизации государственного управления при Николае I.

7. В чем Вы видите возрождение патерналистской политики царизма в период правления Николая I?

Тема 9.

1. Назовите причины и определите место реформ 60 - начала 70-х гг. XIX века в истории административно-государственного управления в России? Почему их принято называть «великими»?

2. Какую роль в их подготовке и проведении сыграл временный союз верховной власти, либеральной бюрократии и передового общества? Назовите имена видных деятелей, участвовавших в подготовке реформ.

3. Какова, на Ваш взгляд, связь крестьянской реформы 1861г. с административными реформами 60-70-х гг. XIX в.?

4. Укажите достижения и недостатки земской реформы 1864г. В чем уступало русское земство органам местного самоуправления, которые были предусмотрены планом Сперанского?

5. Почему судебную реформу 1864 г. принято считать наиболее последовательной и прогрессивной в ряду других преобразований?

6. Дайте характеристику автократической модели власти Александра III и раскройте смысл и значение политики «просвещенного консерватизма» в условиях «контрреформ» конца XIX в. в России.

7. Дайте характеристику содержания деятельности третьего поколения российских реформаторов (Н.Х Бунге, С.Ю. Витте, П.А. Столыпин).

Тема 10.

1. Каковы, на Ваш взгляд, причины утраты самодержавием инициативы в преобразовании общества в начале XX в.?

2. Какие изменения в системе исполнительной власти произошли накануне созыва Государственной думы? В чем состоял смысл преобразования Государственного совета в верхнюю палату российского парламента?

3. Какое место занимала Государственная дума в политической системе российского общества?

4. Почему были распущены I и II Государственные думы? Какое это имело последствия для дальнейшей эволюции системы государственного управления в России?

5. Какой смысл вкладывают современные авторы в понятие «дуалистическая монархия» при характеристике формы правления, установившейся в России в ходе первой русской революции?

6. Почему не реализовалась реформистская альтернатива в России?

7. Охарактеризуйте расстановку политических сил в Февральской революции и раскройте сущность установившегося двоевластия.

8. Какие альтернативы развития России существовали после падения монархии и установления двоевластия? Какую позицию по отношению к Временному правительству занимали большевики?

9. Почему Временному правительству не удалось выстроить вертикаль власти, альтернативную Советам?

10. Назовите основные причины поражения Временного правительства и прихода к власти большевиков.

11. Какое место занимает Февральская демократическая революция 1917г. в истории и развитии российской государственности.

Тема 11.

1. Почему, на Ваш взгляд, В.И. Ленин и большевики предпочли узкоклассовые Советы западным формам парламентской республики? Была ли у большевиков четкая программа социально-экономической модернизации России после прихода их к власти?

2. Опишите структуру власти и управления, закрепленную первой советской Конституцией.

3. Каковы, на Ваш взгляд, причины и последствия складывания однопартийного государства в Советской России?

4. Можно ли считать новую экономическую политику большевиков (НЭП) реальной альтернативой складывавшейся административно-командной системы управления?

5. В чем, по Вашему мнению, заключались основные причины крушения нэпа?

6. Дайте характеристику основных особенностей «советского федерализма» и назовите предпосылки складывания унитарной структуры государства в СССР.

7. В чем состояли особенности формирования советского государственного аппарата и номенклатурного принципа в подборе и расстановке руководящих кадров?

Тема 12.

1. Дайте общую характеристику исторических, доктринальных и политических причин складывания в Советской России тоталитарного государства и административно-командной системы управления в 30-40-е гг.

2. В чем состоял смысл политического переворота 1929 г. и каковы его последствия?

3. Дайте характеристику основных изменений в системе власти и управления, произошедших после принятия Конституции 1936 г.

4. Какие изменения произошли в системе власти и управления в годы Великой Отечественной войны?

5. Назовите основные факторы, обусловившие возврат после окончания войны к довоенной модели управления государством и обществом.

6. Каковы причины дальнейшей персонификации центра политических решений в лице Сталина в послевоенные годы?

7. В чем заключались основные причины кризиса сталинского политического режима в 50-е гг. и начала десталинизации общества?

8. Дайте общую характеристику административных реформ Н.С Хрущева и определите их место в развитии системы власти и управления в послесталинский период. Назовите основные причины неудач хрущевских реформ.

9. В чем, по Вашему мнению, заключались сложности и противоречия эпохи «застоя»? Можно ли однозначно оценить происходившие в этот период изменения в системе государственного управления?

10. Какое место занимает «перестройка» М.С. Горбачева в контексте истории российской государственности?

Темы 13-14.

1. Какими факторами была обусловлена необходимость перехода России к рыночной экономике и либеральной модели государства в «постперестроечный» период?

2. Какими факторами была обусловлена необходимость перехода России к рыночной экономике и либеральной модели государства в «постперестроечный» период??

3. В чем состояло основное противоречие существовавшей в 1991-1992 гг. правовой основы российской государственности?

4. Назовите причины политического кризиса в России осенью 1993 г.

5. Дайте характеристику основных особенностей развития российской государственности после событий 1993г. Определите значение Конституции РФ 1993 г. в формировании правовых основ новой российской государственности.

4.2. Задания и методические указания к выполнению контрольных работ

Контрольная работа № 1. Общее и особенное в формировании традиционных основ политической культуры России и национальных моделей власти и управления

1. Государственное управление и политическая культура общества. Особенности политической культуры России и их влияние на формирование национальной модели власти и управления.

2. Особенности формирования российской бюрократии. Веберовская теория рациональной и патримониальной бюрократии и возможность ее применения к характеристике российской бюрократии и государственной службы.

3. Исторические особенности образования единого русского государства и сословной организации и управления российским обществом в XV-первой пол. XVI в.

4. Административные реформы 50-60-х гг. XVI в. и их роль в формировании централизованного государства в России. Противоречия вертикальной организации власти и управления.

5. Приказная система государственного управления и ее эволюция в XVI-XVII вв. Особенности формирования гражданской службы в России.

Контрольная работа № 2. Особенности и основные этапы модернизации России в Новое время: рационализация власти и управления

1. Административные реформы Петра I. Особенности перехода от традиционной к рациональной модели государственного управления. Камерализм. Структура центральных и местных органов управления.

2. Административные реформы Екатерины II. Основные черты политики «просвещенного абсолютизма» в России во второй половине XVIII в.

3. Административно - политические реформы Александра I и план государственного преобразования М. М. Сперанского: причины провала модернизации России.

4. Власть и бюрократия во второй четверти XIX в. Новая модификация патерналистской политики в эпоху правления Николая I.

Контрольная работа № 3. Власть, бюрократия и общество в условиях реформ второй половины XIX- начала XX вв.

1. Исторические предпосылки и особенности реформ и «контрреформ» второй половины XIX в. Противоречия и кризисы модернизации «вдогонку».

2. Земская реформа 1864 г. Достижения и противоречия земского самоуправления в России.

3. Особенности формирование основ российского парламентаризма в начале XX в.

4. Место и практика Государственной думы в политической системе российского общества. Проблема конституционной («дуалистической») монархии в России.

Контрольная работа № 4. Советская государственность: эволюция и основные этапы развития

1. Исторические особенности становления и развития советской государственности (окт. 1917-1928 гг.).

2. Особенности методов политического и административного управления (1929-1940-е гг.). Феномен советской бюрократии.

3. Система государственного управления в 1953-1991 гг. Причины кризиса советской системы управления.

Контрольная работа № 5. Проблемы формирования новой российской государственности и системы управления на современном этапе

1. Режим «перестройки» второй половины 1980-х гг.: причины неудачи модернизации советской системы управления.

2. Особенности формирования политических институтов и административных органов власти в контексте новой российской государственности (1989- 1993 гг.).

3. Система законодательных и исполнительных органов власти в контексте новой российской государственности (1993-2003 гг.).

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ БАКАЛАВРОВ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

5.1. Общие рекомендации

Каждому студенту необходимо выполнить в процессе изучения курса контрольное задание в соответствии с типовыми требованиями и рекомендациями, изложенными в настоящих методических указаниях.

Контрольное задание должно быть выполнено с использованием основной литературы и источников по рассматриваемой проблеме и с учетом современного состояния научных изысканий по данному вопросу.

В контрольном задании должны быть раскрыты основные положения заданной темы, ее объем должен составлять 20-25 страниц рукописного (или 15-20 страниц машинописного) текста (на одной стороне листа стандартного формата). Писать надо разборчиво, графически выделяя основные смысловые моменты (см.: п. 5.3 «Указания к выполнению контрольного задания» настоящих методических указаний).

Выполненные контрольные задания должны быть представлены в деканат не позднее, чем за один месяц до начала экзаменационной сессии. Использование банка данных Интернета не допускается, в этом случае работы будут квалифицироваться как компилятивные и не зачитываться.

Выбор темы контрольного задания зависит от начальной буквы фамилии студента. Ниже дается таблица, по которой студент может определить на какую

тему он должен выполнять контрольное задание (любую из шести тем по номерам предложенного на стр. 24-25 списка тем контрольных заданий).

Первые буквы фамилий студентов	№№ тем контрольных заданий				
А-Д	1	7	13	19	25
	31				
Е-И	2	8	14	20	26
	32				
К-П	3	9	15	21	27
	33				
Р-Ф	4	10	16	22	28
	34				
Х-Ш	5	11	17	23	29
	35				
Щ-Я	6	12	18	24	30
	36				

5.2. Темы контрольных заданий

1. Государственное управление и политическая культура общества. Особенности политической культуры России и их влияние на формирование национальной модели власти и управления.
2. Сущность и роль бюрократии в системе государственного управления. Особенности российской бюрократии.
3. М. Вебер о принципах рациональной и патримониальной бюрократии.
4. Место и роль реформ в развитии общества. Особенности политических и административных реформ в России.
5. Древняя Русь как традиционное общество. Исторические особенности образования и развития древнерусского государства в IX-XIII вв.
6. Княжеская власть и управление в Киевской Руси.
7. Особенности государственного устройства и управления в Новгородской феодальной республике.
8. Становление российского самодержавия и сословного управления обществом. Система центральных и местных органов власти в Московском государстве в XV – XVI вв.
9. Реформы «Избранной рады» 50-60-х гг. XVI в. и их роль в формировании централизованного государства в России.

10. Государственная власть и управление в России в XVII веке. Эволюция сословной модели государственного управления и начало формирования институтов абсолютизма.
11. Место и роль Земских соборов в системе государственного управления Московского государства.
12. Приказная система государственного управления и ее эволюция в XVII веке. Особенности формирования гражданской службы в России.
13. Соборные уложения 1649 г. и начало формирования российского абсолютизма.
14. Роль церкви в системе государственного управления в России (XVI-XVII вв.)
15. Исторические предпосылки и основные идеи преобразований Петра I в системе государственного управления.
16. Перестройка системы высших и центральных органов государственного управления при Петре I.
17. Преобразование системы местного управления в первой четверти XVIII в. Городские реформы Петра I.
18. Эпоха дворцовых переворотов: особенности политических процессов во второй четверти XVIII в.
19. Содержание и основные черты политики «просвещенного абсолютизма» в России во второй половине XVIII в.
20. Губернская реформа 1775 г. Екатерины II и институт генерал-губернаторства.
21. «Жалованные грамоты» Екатерины II дворянству и городам. Особенности развития городского самоуправления.
22. Административно - политические реформы Александра I. Реорганизация высших и центральных органов управления.
23. План государственного преобразования М. М. Сперанского: замысел и воплощение.
24. Власть и бюрократия во второй четверти XIX в. Новая модификация патерналистской политики в эпоху правления Николая I.
25. Земская реформа 1864 г. Достижения и противоречия земского самоуправления в России.
26. Исторические предпосылки и особенности реформ и «контрреформ» второй половины XIX в. Противоречия и кризисы модернизации «вдогонку».
27. Модели капиталистической модернизации России в конце XIX в. Реформы С. Ю. Витте и их влияние на государственное управление.

28. Формирование основ российского парламентаризма в начале XX в. Место и практика Государственной думы в политической системе российского общества.
29. Политические институты и органы управления в стране после свержения самодержавия в Февральской революции 1917 г.: структура и эффективность.
30. Исторические особенности становления советской государственности (окт. 1917-1918гг.)
31. Система управления в годы гражданской войны. Политика «военного коммунизма».
32. Политическая система и НЭП. Поиски эффективной модели управления советским обществом в 1920-е годы XX в.
33. Образование СССР и особенности «советского федерализма».
34. Реформы Н. С. Хрущева и их последствия.
35. Режим «перестройки» второй половины 1980-х гг.: причины неудачи модернизации советской системы управления.
36. Особенности формирования политических институтов и административных органов власти в контексте новой российской государственности (1991- нач. XXI в.).

5.3. Указания к выполнению контрольного задания

Требования к выполнению контрольного задания. Контрольное задание должно включать в себя следующие элементы в порядке их расположения: титульный лист, краткое оглавление или общий план работы, краткое введение, основной текст, по возможности разбитый на параграфы, соответствующие плану работы, краткое заключение, а также перечень используемой литературы.

Во введении раскрывается значение рассматриваемой проблемы, дается краткая характеристика существующей по данной теме научной литературы, определяются цели и задачи работы.

В основной части работы на основе анализа изученной литературы и источников раскрываются основные проблемы изученной темы. Учитывая ограниченность объема работы, следует избегать «описательности» при раскрытии основной темы, выделяя и раскрывая наиболее значимые в концептуальном плане проблемы и вопросы.

В заключении работы подводятся основные итоги и делаются выводы по рассматриваемой проблеме. Выводы должны быть предельно конкретными, четко и лаконично сформулированными и иметь характер ответов на те вопросы, которые были поставлены автором во введении в качестве цели и задач исследования данной работы.

Оформление контрольного задания Контрольное задание выполняется на писчей бумаге стандартного формата (203 x 288 мм) с использованием одной стороны и оставления соответствующих полей.

Все страницы должны иметь сквозную нумерацию, начиная с титульного листа, который считается первой страницей работы, но на котором номер страницы не проставляется. За титульным листом должен следовать общий план работы («содержание»), являющийся второй страницей и т.д. Номера страниц проставляются в верхней части (посередине) каждого листа.

По ходу изложения в тексте выделяются заголовки параграфов, указанные в общем плане («содержании») работы, делаются ссылки (в подстрочнике) на цитированные литературу и источники.

Перечень использованной литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа и помещается в конце работы после Заключения на отдельном листе и по каждому источнику указываются: фамилия и инициалы автора, наименование источника, место и год издания.

Примеры оформления литературы

1. История государственного управления в России. Учебник / Под общ. ред. Р.Г. Пихои. М., 2009. - С. 176-177.

2. Омельченко Н.А. История государственного управления России. Учебник. М., 2011. - С. 154-157.

3. Гаман-Голутвина О.В. Российский парламентаризм в исторической ретроспективе и сравнительной перспективе // Полис. - 2006. - № 2. - С. 27-39.

Правильность и аккуратность оформления учитываются при определении результативной оценки выполненного контрольного задания.

Образец титульного листа

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Государственный университет управления»

ИНСТИТУТ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КОНТРОЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ

По дисциплине «История государственного управления в России»

Вариант _____

(тема)

Выполнил(а) студент(ка)
заочной формы обучения
специальности _____

специализации _____
_____ курса _____ группы _____
№ студенческого билета
(зачетной книжки) _____
_____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Проверил преподаватель
_____ (ученая степень, звание) _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Москва – 20__

6. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

6.1. Тестовые задания для оценки качества знания студентов на уровне входа (тест на входящий рейтинг)

ВАРИАНТ 1

- 1. Объединение князем Олегом Новгорода и Киева, положившее начало Киевской Руси, произошло:**
 - 1) в 988 г.;
 - 2) в 862 г.;
 - 3) в 882 г.;
 - 4) в 1113 г.
- 2. Первый древнерусский свод законов Русская Правда был принят:**
 - 1) при Иване Калите;
 - 2) при Иване Грозном;
 - 3) при Ярославе Мудром;
 - 4) при Владимире I (Святом).
- 3. Новгородская республика как самостоятельное государственное образование Древней Руси возникла:**
 - 1) при Иване III;
 - 2) в XIV в.;
 - 3) в XII в.;
 - 4) при Иване Калите.
- 4. Династия Романовых начала править в России:**
 - 1) с образованием Киевского государства в IX в.;
 - 2) с XVI в.;
 - 3) с 1533 г. с воцарения Ивана Грозного;
 - 4) с 1613 года.
- 5. В 1649 г. был принят свод законов:**

- 1) Судебник Ивана Грозного;
- 2) Табель о рангах;
- 3) Соборное уложение;
- 4) «Стоглав».

6. При Петре I были созданы органы местного управления:

- 1) приказы;
- 2) земские избы;
- 3) губернские правления;
- 4) коллегии.

7. В ходе «великих реформ» Александра II были созданы:

- 1) дворянские собрания;
- 2) губернские правления;
- 3) земские собрания;
- 4) казенные палаты.

8. Государственное учреждение, возникшее после издания Николаем II Манифеста 17 октября 1905 г. - это:

- 1) Государственный совет;
- 2) Государственная дума;
- 3) Кабинет министров;
- 4) Синод.

9. Первым советским правительством, возглавляемым В.И. Лениным, был:

- 1) Совет министров;
- 2) Кабинет министров;
- 3) Съезд Советов;
- 4) Совет народных комиссаров.

10. Высшим органом государственной власти в советском государстве 1917-1924 являлся:

- 1) Совет народных комиссаров;
- 2) Всероссийский съезд Советов;
- 3) ВЦИК;
- 4) Всесоюзный съезд Советов.

11. Правительство Ивана Грозного, осуществившее серии государственных реформ в середине XVI в., называлось:

- 1) Избранной сотней;
- 2) Избранной Радой;
- 3) Избранной тысячей;
- 4) опричным войском.

ВАРИАНТ 2

1. Высший сословный орган управления в Московском государстве:

- 1) Сенат;
- 2) Избранная рада;
- 3) Боярская дума;
- 4) Синод.

2. Местное управление в Московском государстве в XVII в. осуществляли:

- 1) губернаторы;
- 2) Боярская дума;
- 3) воеводы;
- 4) дворянское собрание.

3. Принцип назначения на должность в Московском государстве на основе знатности происхождения известен как принцип:

- 1) кормлений;
- 2) выслуги;

- 3) местничества;
 - 4) личной преданности.
- 4. Высший орган государственного управления при Петре I назывался:**
- 1) Советом министров;
 - 2) Боярской думой;
 - 3) Синодом;
 - 4) Сенатом.
- 5. При Петре I были созданы органы городского самоуправления:**
- 1) городские думы;
 - 2) земские избы;
 - 3) магистраты;
 - 4) приказы.
- 6. Государственный и религиозный деятель, идеолог петровских преобразований:**
- 1) Ю. Крижанич;
 - 2) Алексей Адашев;
 - 3) Феофан Прокопович;
 - 4) М.М. Сперанский.
- 7. Членом «Негласного Комитета», созданного Александром I в начале правления для подготовки и проведения реформ, являлся:**
- 1) М.М. Сперанский;
 - 2) Н.Н. Новосильцев;
 - 3) Н.М. Карамзин;
 - 4) А.А. Аракчеев.
- 8. Уложенная Комиссия 1767 г. была созвана Екатериной II:**
- 1) для подготовки и проведения губернской реформы;
 - 2) для подготовки проекта Конституции;
 - 3) для подготовки нового свода законов;
 - 4) для подготовки крестьянской реформы.
- 9. В ходе судебной реформы 1864 г. был создан:**
- 1) Главный магистрат;
 - 2) институт ландрихтеров;
 - 3) институт прокуратуры;
 - 4) институт адвокатуры.
- 10. Новая экономическая политика была введена большевиками:**
- 1) в 1917 г.;
 - 2) в 1936 г.;
 - 3) в 1921 г.;
 - 4) в 1918 г.
- 11. Народные комиссариаты были преобразованы в министерства:**
- 1) в 1924 г.;
 - 2) в 1936 г.;
 - 3) в 1961 г.;
 - 4) в 1946 г.

ВАРИАНТ 3

- 1. Высший церковный иерарх, возглавлявший Русскую православную церковь после принятия Русью христианства:**
- 1) патриарх;
 - 2) епископ;
 - 3) митрополит;
 - 4) архиепископ.

2. **Объединение земель вокруг Москвы, положившее начало формирования единого Московского государства, произошло:**
- 1) в XIV в. при Иване Калите;
 - 2) в XVIII в. при Петре I;
 - 3) во второй половине XVI в. при Иване Грозном;
 - 4) во второй половине XV - XVI вв.
3. **Первый Земский собор как сословно-представительное учреждение был создан:**
- 1) при Петре I;
 - 2) при Екатерине II;
 - 3) при Иване Грозном;
 - 4) при Борисе Годунове.
4. **Патриаршество было введено в России:**
- 1) при Петре I;
 - 2) при Екатерине II;
 - 3) при Владимире I при принятии Русью христианства;
 - 4) во второй половине XVI века.
5. **Политика, проводимая Екатериной II в рамках начатых преобразований, известна как:**
- 1) политика «просвещенного либерализма»;
 - 2) политика либерального реформаторства;
 - 3) политика контрреформ;
 - 4) политика «просвещенного абсолютизма».
6. **При Екатерине II были созданы органы дворянского самоуправления:**
- 1) уездные земские собрания;
 - 2) губернские дворянские думы;
 - 3) земские избы;
 - 4) уездные и губернские дворянские собрания.
7. **В ходе реформ Александра I были созданы новые органы управления:**
- 1) дворянские собрания в губерниях;
 - 2) коллегии;
 - 3) городские думы;
 - 4) министерства.
8. **Автором конституционного проекта «Уставная грамота Российской империи», составленного по поручению Александра I, являлся:**
- 1) М.М. Сперанский;
 - 2) А.А. Аракчеев;
 - 3) Н.Н. Новосильцев;
 - 4) Н.М. Карамзин.
9. **При Александре II была проведена:**
- 1) губернская реформа;
 - 2) денежная реформа;
 - 3) земская реформа;
 - 4) реформа государственных крестьян.
10. **В ходе реформ Хрущева были созданы:**
- 1) совхозы;
 - 2) колхозы;
 - 3) совнархозы;
 - 4) фермерские хозяйства.
11. **Основная цель «перестройки» М.С. Горбачева заключалась:**
- 1) в отказе от советской модели государства;
 - 2) в переходе к либеральной модели государства;
 - 3) в модернизации советской государственности;
 - 4) в сохранении монопольного положения Коммунистической партии

6.2. Тестовые задания для оценки качества освоения дисциплины в процессе обучения

ВАРИАНТ 1

1. Подберите понятие к определению «Комплекс типичных для данного общества образцов политического поведения, политических знаний, ценностей и норм, определяющих характер развития данного общества»:
 - 1) политическая власть;
 - 2) политическая идеология;
 - 3) политический режим;
 - 4) политическая культура;
 - 5) политические традиции.

2. По отношению к власти выделяют:
 - 1) общую политическую культуру;
 - 2) господствующую;
 - 3) либеральную;
 - 4) классовую;
 - 5) субкультуру;
 - 6) контркультуру.

3. К отличительным особенностям политической культуры России относятся:
 - 1) невмешательство государства в частную жизнь граждан;
 - 2) патернализм;
 - 3) высокая степень структурированности общества;
 - 4) персонификация политики;
 - 5) сакрализация власти;
 - 6) ориентация на формальные законы, а не на лица;
 - 7) слабая степень структурированности общества.

4. Назовите понятия, соответствующие определениям:
 - 1) признание законности власти обществом;
 - 2) стремление государства опекать общество и под предлогом отеческой заботы вмешиваться в частную жизнь общества;
 - 3) привычка населения ориентироваться не на законы, а на лица;
 - 4) определение власти с точки зрения беспрекословного подчинения властной воли, ее обожествления.

5. К одной из главных особенностей российской парадигмы государственного развития следует отнести:
 - 1) присущее психологии русского человека исключительно отрицательное отношение к государству;
 - 2) независимость общества от государства;
 - 3) длительное сосуществование в историческом развитии страны двух параллельных начал – государства и общины.

6. Верны ли следующие суждения:
 - А. Параллельное сосуществование государственного и общинного начал соответствовало представлениям русских людей об идеальном устройстве государства.
 - Б. Община (мир) занимали центральное место в самоидентификации большинства населения России.
 - 1) верно только А;
 - 2) верно только Б;
 - 3) верны оба суждения;
 - 4) оба суждения неверны.

- 7. С влиянием мобилизационного типа развития России связана такая особенность исторической эволюции России, как:**
- 1) эволюционный характер развития русского общества;
 - 2) дискретный;
 - 3) прогрессивный;
 - 4) регрессивный;
- 8. Способность власти создавать и поддерживать у населения убеждение в том, что власть в стране наделена правом принимать решения, которые ее граждане должны выполнять:**
- 1) популизм;
 - 2) демократия;
 - 3) легитимность;
 - 4) авторитет.
- 9. К показателям легитимности государственной власти относится:**
- 1) безличность власти;
 - 2) наличие гражданского неповиновения;
 - 3) наличие писаной конституции;
 - 4) уровень принуждения в процессе реализации политики;
 - 5) признанный авторитет руководителя.
- 10. Кому из известных западных социологов принадлежит заслуга систематического изложения концепции бюрократии как специфической формы организации современного общества:**
- 1) Н. Макиавелли;
 - 2) В. Паретто;
 - 3) К. Марксу;
 - 4) М. Веберу;
 - 5) Т. Парсонсу.
- 11. К признакам рациональной бюрократии относятся:**
- 1) патернализм;
 - 2) безличный (формальный) характер отношений как основа деятельности государственного аппарата;
 - 3) формально установленная система правил и инструкций, регулирующих деятельность чиновников;
 - 4) этатизм;
 - 5) строгая иерархизация власти;
 - 6) сакрализация государственной власти.
- 12. К признакам патримониальной бюрократии относятся:**
- 1) рациональная иерархия уровней управления, государственных должностей;
 - 2) специальная подготовка для занятия должности;
 - 3) назначение на должность по принципу личной преданности;
 - 4) постоянное денежное жалование у чиновников;
 - 5) четкое определение сфер полномочий;
 - 6) личностный характер отношений власти.
- 13. Подберите понятия к определениям:**
- 1) качественный, скачкообразный переход от старого к новому общественному строю;
 - 2) процесс упрощения, деградации общественного строя в связи с несоответствием старого содержания и новой слишком сложной для него государственной формы;
 - 3) Переустройство какой-либо стороны политической жизни, порядков, институтов в рамках существующего строя.
- 14. Процесс совершенствования, обновления и изменения политической системы, форм, методов, средств, технологий политической деятельности, направленный на повышение эффективности государственных и общественных институтов, приведение их в соответствие с требованиями времени, определяется как:**

- 1) политические преобразования;
- 2) реорганизация;
- 3) демократизация;
- 4) политическая модернизация.

15. Выделите неверное утверждение. Отличительной чертой российских модернизаций является:

- 1) высокая роль государства в проведении структурных политических преобразований;
- 2) слабая степень вовлечения населения в систему представительной демократии;
- 3) государство не выступает в качестве движущей силы преобразования общественной системы;
- 4) социальные элиты находятся в значительной зависимости от государства.

16. Выделите неверные утверждения:

- 1) главной задачей модернизации является демократизация общества по образцу передовых западных стран;
- 2) модернизация не может быть осуществлена авторитарным режимом;
- 3) главной задачей модернизации является создание институтов, способных иметь дело с постоянными изменениями внешней среды.
- 4) модернизация может быть осуществлена авторитарным режимом.

17. Неизбежное в процессе модернизации общества столкновение традиционных норм и ценностей с новыми модернизированными институтами определяется как:

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 1) кризис; | 3) конфликт ценностей; |
| 2) системный кризис; | 4) кризис идентичности. |

18. «Кризис идентичности», сопровождающий вторичную модернизацию, означает:

- 1) падение доверия к власти в широких слоях населения в условиях резких перемен в общественной и государственной жизни страны;
- 2) потеря управляемости общества;
- 3) неготовность значительной части населения интегрироваться в новую систему политических отношений в условиях резкой перехода к новой общественной системе.

19. Отличительными чертами политико-административных реформ в России являлись:

- 1) наличие широкой социальной базы для проведения реформ;
- 2) реформы проводились в целях изменения самого общества;
- 3) реформы сосредоточивались не на изменении общества, а на реформировании государства;
- 4) реформы проводились в интересах государства, а не в интересах личности;
- 5) реформы приводили к развитию гражданского общества;
- 6) проведение реформ сопровождается усилением власти и подавлением общества.

20. Мобилизационный тип развития общества означает, что:

- 1) государство подчиняет свои интересы интересам граждан;
- 2) определяющим фактором развития является внутренний, а не внешний фактор;
- 3) развитие общества приобретает прерывистый, скачкообразный характер;
- 4) власть становится все более демократичной;
- 5) создаются условия для развития гражданского общества;
- 6) интересы граждан подчинены интересам государства.

ВАРИАНТ 2

1. Верны ли следующие суждения:

- А. Государство у восточных славян формировалось на основе римских принципов государственности.

- Б. Процесс формирования государственности в Древней Руси развивался в общем индоарийском контексте.
- 1) верно только А;
 - 2) верно только Б;
 - 3) верны оба суждения;
 - 4) оба суждения неверны.
2. Система местной власти в Киевском государстве, основанная на передаче Великим князем управления городами и областями своим наместникам, именовалась как:
- 1) система местничества;
 - 2) дворцово-вотчинная система;
 - 3) система кормлений;
 - 4) воеводская система.
3. Понятие «гетерогенность» русского общества означает:
- 1) демократический характер отношений в обществе;
 - 2) многонациональный состав общества;
 - 3) недемократический характер русского общества;
 - 4) сложный, многосоставной характер общества;
 - 5) авторитарный характер власти.
4. Полиэтнический характер древнерусского общества означает:
- 1) многобожие, преобладание языческих верований;
 - 2) наличие многих центров принятия политических решений;
 - 3) вхождение в состав Киевской Руси наряду с восточными славянами финно-угорских, германских, балтских, тюрских племен и народов;
 - 4) сложный, многосоставной характер общества.
5. Верны ли следующие суждения:
- А. Понятия «патримониальное» и «патриархальное» правление – тождественные понятия.
- Б. Патриархальный тип господства предполагает наличие особого аппарата управления, которого нет в патримониальных властных структурах.
- 1) верно только А;
 - 2) верно только Б;
 - 3) верны оба суждения;
 - 4) оба суждения неверны.
6. Система «кормлений», возникшая в Киевской Руси, означала:
- 1) основной принцип назначения на высшие государственные должности;
 - 2) открытие в городах кабацких заведений и общественных столовых;
 - 3) принцип формирования Боярской Думы;
 - 4) основной метод местного управления путем передачи Великим князем управления городами и областями своим наместникам;
 - 5) принцип формирования городских собраний (вече).
7. Орган местного крестьянского самоуправления в Киевской Руси:
- 1) земская изба;
 - 2) помещик;
 - 3) вервь;
 - 4) сотня;
 - 5) губной староста и его аппарат.
8. К характерным чертам древнерусской патриархальной модели управления относятся:
- 1) наличие развитой бюрократической системы;
 - 2) приказная (отраслевая) система управления;
 - 3) отсутствие развитого бюрократического аппарата;
 - 4) численная (десятичная) система управления;
 - 5) нерасчлененность (тождество) функций власти и управления;
9. Должностное лицо, возглавлявшее княжескую администрацию в Киевской Руси в рамках дворцово-вотчинной системы управления:
- 1) дьяк;
 - 2) тиун;
 - 3) огнищанин;
 - 4) дворецкий.

- 10. К должностным лицам княжеской (вотчинной) администрации в Киевской Руси относились:**
- 1) дьяки;
 - 2) тиуны;
 - 3) вирники;
 - 4) подьячие;
 - 5) бояре;
 - 6) конюшие.
- 11. Функции исполнительной власти в государственном управлении Киевской Руси принадлежали:**
- 1) народному вече;
 - 2) Боярской думе;
 - 3) великому князю;
 - 4) городским собраниям.
- 12. Княгиня, управлявшая Русью после гибели своего мужа и проведшая первую в истории русского государства административно-налоговую реформу:**
- 1) Елена Глинская;
 - 2) Софья Палеолог;
 - 3) Ольга;
 - 4) Екатерина II.
- 13. Во главе русской православной Церкви в Киевской Руси стоял:**
- 1) патриарх;
 - 2) киевский великий князь;
 - 3) митрополит;
 - 4) Синод.
- 14. Верны ли следующие суждения:**
- А. С момента принятия Русью христианства Церковь непосредственно не вмешивалась в дела светской власти.
- Б. Церковь являлась основным институтом социального контроля за властью.
- 1) верно только А;
 - 2) верно только Б;
 - 3) верны оба суждения;
 - 4) оба суждения неверны.
- 15. В юрисдикции русской православной Церкви в Киевской Руси находились:**
- 1) государственное управление;
 - 2) наблюдение за нравственностью;
 - 3) церковнослужители;
 - 4) государственные крестьяне;
 - 5) княжеская администрация;
 - 6) семейные отношения.
- 16. Период феодальной (удельной) раздробленности в Древней Руси наступил после княжения:**
- 1) Ярослава Мудрого;
 - 2) Владимира I Святого;
 - 3) Владимира Мономаха;
 - 4) Игоря.
- 17. Тремя основными субцивилизационными центрами (группами княжений) удельной Руси, по мнению современных исследователей, являлись:**
- 1) Тверское княжество;
 - 2) Киевское княжество;
 - 3) Новгородская земля;
 - 4) Галицко-Волынское княжество;
 - 5) Рязанское княжество;
 - 6) Владимиро-Суздальское княжество.

18. Новгородская республика как самостоятельное политически независимое государственное образование прекратила свое существование:
- 1) в XII в.;
 - 2) XIII в.;
 - 3) XIV в.;
 - 4) в первой половине XV в.;
 - 5) во второй половине XV в.;
19. Исполнительную власть в Новгородской республике осуществлял:
- 1) великий князь;
 - 2) епископ;
 - 3) посадник;
 - 4) тысяцкий.
20. Специальные жалованные грамоты, выдаваемые русским князьям на княжение в своих землях Золотой Ордой, назывались:
- 1) откупными;
 - 2) уставными грамотами;
 - 3) пожалованиями;
 - 4) ярлыками.

ВАРИАНТ 3

1. Московское княжество как самостоятельный удел возникло:
- 1) в XV в.;
 - 2) в конце XIV в.;
 - 3) в конце XIII в.;
 - 4) в конце правления Александра Невского во второй половине XIII в.;
 - 5) в конце правления Даниила Александровича (сына Невского) в начале XIV в.
2. Устранение с политической арены Твери, боровшейся с Москвой за гегемонию в Северо-Восточной Руси, произошло:
- 1) при Иване Калите в первой четверти XIV в.;
 - 2) при Иване III;
 - 3) при Иване IV;
 - 4) при Дмитрии Донском;
 - 5) при Василии III.
3. Верны ли следующие суждения:
- А. Глава Московского государства в конце XV – начале XVI в. наделялся титулом «великий князь всея Руси».
- Б. Глава Московского государства в этот период носил титул «самодержавного неограниченного монарха».
- 1) верно только А;
 - 2) верно только Б;
 - 3) верны оба суждения;
 - 4) оба суждения неверны.
4. К характерным чертам сословной модели управления в Московском государстве относились:
- 1) отсутствие развитого бюрократического аппарата;
 - 2) численная (десятичная) система государственного управления;
 - 3) наличие развитой системы традиционной бюрократии;
 - 4) сословно-правовой характер государства;
 - 5) приказная (отраслевая) система центрального управления;
 - 6) сословная (ограниченная) монархия как форма правления.
5. Отличительными чертами развития сословий и сословной организации в средневековой Руси являлись:
- 1) сословия сформировались очень рано уже в Киевской Руси;
 - 2) сословия формировались самим государством;
 - 3) сословия формировались «снизу» без вмешательства государства;
 - 4) сословия сами завоевывали свои права;
 - 5) медленное формирование сословий (только в Московском государстве);

б) права даровались сословиям сверху, государством.

6. Выделите неверное утверждение.

Принцип местничества, лежавший в основе назначения на высшие государственные должности в Московском государстве, являлся:

- 1) важным средством продвижения на государственные посты для людей незнатного происхождения;
- 2) одним из механизмов сохранения власти в руках боярской аристократии;
- 3) важным средством подчинения боярской аристократии центральной власти;
- 4) одним из главных способов регулирования отношений внутри правящей элиты.

7. Верны ли следующие суждения:

А. Существовавшая в конце XV – начале XVI в. в Московском государстве дворцово-вотчинная система государственного управления, сохранившаяся с прежних времен, строилась на территориально-отраслевом принципе управления.

Б. В основе этой системы государственного управления лежал чисто территориальный принцип управления.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

8. Новым должностным чином, появившимся в Боярской думе в середине XVI в., являлся:

- 1) чин «путного боярина»;
- 2) чин окольного;
- 3) чин городского приказчика;
- 4) чин думного дьяка;
- 5) чин «введенного боярина».

9. «Кормления» как форма и метод местного управления были упразднены:

- 1) при Иване III;
- 2) при Иване IV;
- 3) при царе Алексее Михайловиче;
- 4) при Петре I.

10. К числу реформ, проведенных правительством Алексея Адашева (Избранной радой), относились:

- 1) отмена крепостного права;
- 2) земская реформа;
- 3) губернская реформа;
- 4) губная реформа;
- 5) замена приказов коллегиями;
- 6) отмена «кормлений»;
- 7) создание нового общерусского свода законов.

11. Система «местничества» означала:

- 1) основной принцип местного управления в Московском государстве;
- 2) выделение великим князем (царем) областей и городов своим заместителям во владение и управление;
- 3) передачу земель-вотчин боярам в наследственное владение;
- 4) основной принцип назначения на должность в Московском государстве на основе не личных заслуг и способностей, а в силу знатного происхождения и родословной назначаемого;
- 5) основной принцип назначения на государственную должность в правление Петра I.

12. Первым дворянским органом местного самоуправления, возникшим во второй половине XV в., был:

- 1) институт думных дворян;
- 2) опричное войско;
- 3) институт земских старост;
- 4) институт городских приказчиков;
- 5) институт княжеских заместителей.

- 13. К высшим и центральным органам государственной власти и управления в Московском государстве относились:**
- 1) Сенат;
 - 2) губные и земские избы;
 - 3) коллегии;
 - 4) Боярская дума;
 - 5) воеводские избы;
 - 6) приказы;
 - 7) губернские правления.
- 14. Сословно-представительными учреждениями в Московском государстве являлись:**
- 1) Сенат;
 - 2) губные избы в уездах;
 - 3) Земский собор;
 - 4) Боярская дума;
 - 5) воеводские избы;
 - 6) земские избы в уездах;
 - 7) губернские правления.
- 15. В основе назначения на должности в Московском государстве лежал:**
- 1) принцип кормления;
 - 2) принцип служебной годности;
 - 3) патернализм;
 - 4) принцип «местничества»;
 - 5) назначение по способностям и знаниям.
- 16. Подберите понятия к следующим определениям:**
- 1) стремление царской (княжеской) власти ограничить церковное землевладение в пользу государства;
 - 4) тип управления, основанный на привычке властителя относиться к государству и его гражданам как к своей собственности;
 - 5) стремление государства опекать общество и под предлогом заботы об общем благе вмешиваться в частную жизнь своих подданных.
- 17. Губные старосты в XVI в. избирались:**
- 1) из представителей всех сословий;
 - 2) из купцов;
 - 3) из представителей посадских верхов;
 - 4) из дворян и «детей боярских»;
 - 5) из десятских и «лучших» людей.
- 18. Законодательными правами в XVI – XVIII вв. обладали:**
- 1) Боярская дума;
 - 2) Сенат;
 - 3) Священный Синод;
 - 4) император;
 - 5) московский царь.
- 19. Выделите неправильное утверждение:**
- 1) Административная деятельность московских приказов не была отделена от судебной;
 - 2) Московские приказы являлись первой в истории России бюрократической системой управления;
 - 3) Возникшие в середине XVI в. Земские соборы являлись сословно-представительными учреждениями, ограничивавшими самодержавную власть царя.
- 20. К результатам осуществленной Иваном Грозным опричнины следует отнести:**
- 1) укрепление единства Московского государства;
 - 2) развитие России в сторону сословно-представительной монархии;
 - 3) утверждение деспотического варианта централизации;
 - 4) утверждение самодержавия как формы политической и государственной организации;

- 9. Историческая роль Соборного Уложения 1649 г. заключалась в том, что оно:**
- 1) сделало российское государство более демократичным;
 - 2) оформило сословную структуру общества;
 - 3) усилило роль государства в управлении обществом;
 - 4) способствовало окончательному утверждению сословно-представительной монархии в России;
 - 5) систематизировало правовую систему общества.
- 10. С принятием Соборного Уложения 1649 г. были ликвидированы привилегии:**
- 1) городского сословия;
 - 2) дворянского сословия;
 - 3) боярской аристократии;
 - 4) Церкви;
 - 5) царской власти.
- 11. Процесс освобождения политики от влияния Церкви и теологических воззрений определяется как:**
- 1) демократизация;
 - 2) деполитизация;
 - 3) секуляризация;
 - 4) деградация.
- 12. Ограничение владельческих прав Церкви Соборным Уложением 1649 г. свидетельствовало:**
- 1) о стремлении государства расширить влияние Церкви в политической жизни страны;
 - 2) о стремлении государства подчинить церковь своему влиянию;
 - 3) о начале процесса складывания абсолютной монархии;
 - 4) о начале процесса демократизации Церкви.
- 13. К особенностям воеводского правления в XVII в. относились:**
- 1) независимость воевод от верховной власти;
 - 2) выборность воевод местным населением;
 - 3) непосредственная зависимость воевод от центральной власти;
 - 4) назначение воевод из центра;
 - 5) несменяемость воевод;
 - 6) назначение воевод на непродолжительное время.
- 14. К функциям воевод относились:**
- 1) полицейское управление в уезде;
 - 2) разбор тяжб по поместьям и вотчинам;
 - 3) наблюдение за правильным исполнением повинностей в уезде;
 - 4) хранение денежной казны;
 - 5) разбор тяжб из-за холопов;
 - 6) осуществление гражданского суда.
- 15. Воеводы в уезды назначались:**
- 1) Боярской думой;
 - 2) Разрядным приказом;
 - 3) именным царским указом;
 - 4) по представлению Боярской думы;
 - 5) по представлению Разрядного или иного приказа.
- 16. К недостаткам воеводского правления относились:**
- 1) наличие у воевод сильного аппарата;
 - 2) отсутствие у воевод сильного аппарата;
 - 3) независимость воевод от центральной власти;
 - 4) наличие широких полномочий и бесконтрольность воевод;
 - 5) отсутствие у воевод навыков административной работы.
- 17. Местничество как явление «враждотворное, братоненавистное» было упразднено:**

- 1) при Иване Грозном в 1556 г.;
- 2) при Михаиле Федоровиче в 1618 г.;
- 3) в 1682 г.;
- 4) при Алексее Михайловиче в 1649 г.;

18. Процесс формирования органов полиции в системе государственного управления о второй половине XVII в. (полицейстика):

- 1) был связан с изменением и расширением функций государства в Новое время;
- 2) означал усиление авторитарного характера государственной власти;
- 3) означал стремление власти компенсировать слабость институциональных основ государственной политики;
- 4) означал переход к правовому регулированию государственного управления.

19. Первый полицейский кодекс в России «Наказ о градском благочинии» был принят:

- 1) при Иване Грозном в 1556 г.;
- 2) в 1682 г.;
- 3) при Алексее Михайловиче в 1649 г.;
- 4) при Петре I в 1722 г.;
- 5) в 1689 г.

20. Направление полицейстики в русской государственно-политической мысли XVII- XVIII в. представлено именами:

- 1) И. Посошкова;
- 2) Ф. Прокоповича;
- 3) Ю. Крижанича;
- 4) И. Пересветова;
- 5) А.Л. Ордина-Нащокина.

ВАРИАНТ 5

1. Проводимая Петром I политика сознательного заимствования европейских ценностей и адаптации их к условиям России определяется как:

- 1) либерализация общества;
- 2) секуляризация;
- 3) демократизация;
- 4) вестернизация.

2. В основе петровской модели «регулярного» государства лежала идея о том, что государство может эффективно функционировать:

- 1) на основе бережного отношения к традициям;
- 2) при условии разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную;
- 3) с помощью рационально устроенной системы государственной бюрократии;
- 4) при условии развития гражданского общества.

3. Основным принципом государственной политики Петра I был:

- 1) принцип невмешательства государства в частную жизнь граждан;
- 2) принцип неприкосновенности частной собственности;
- 3) принцип разделения властей;
- 4) принцип пользы, государственной выгоды.

4. Камерализм как принцип и практика административного управления включал в себя:

- 1) отделение гражданской службы от военной;
- 2) функциональность в управлении учреждений;
- 3) отделение светской власти от духовной;
- 4) специализацию учреждений государственной администрации;
- 5) унификацию штатов и жалованья чиновников;
- 6) децентрализацию государственного управления;
- 7) регламентацию обязанностей чиновников.

5. Качественно новыми чертами административной системы в ходе реформ Петра I стали:

- 1) принцип законности в деятельности чиновников;
- 2) унификация аппарата управления;
- 3) открытость государственного аппарата;
- 4) централизация системы управления;
- 5) дифференциация аппарата управления;
- 6) децентрализация государственного управления;
- 7) милитаризация аппарата управления.

6. Губернии в России впервые созданы:

- 1) в 1613 г при царе Михаиле Федоровиче;
- 2) в 1708 г. при Петре I;
- 3) в 1603 г. при Борисе Годунове;
- 4) в 1581 г. при Иване Грозном.

7. К высшим и центральным органам государственной власти и управления, созданным в ходе реформ Петра I относились:

- | | |
|-------------------|--------------------------|
| 1) Боярская дума; | 5) коллегии; |
| 2) министерства; | 6) губернские правления; |
| 3) Сенат; | 7) губные избы. |
| 4) приказы; | |

8. Верны ли следующие суждения:

А. При Петре I личное начало в управлении было полностью заменено коллегиальным.

Б. В петровской административной системе коллегиальное начало соединилось с принципом единоначалия.

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1) верно только А; | 3) верно и А и Б; |
| 2) верно только Б; | 4) оба суждения неверны. |

9. Выделите верное утверждение. В ходе петровских реформ:

- 1) была учреждена должность воевод в уездах;
- 2) было введено патриаршество;
- 3) созданы органы государственного надзора и контроля;
- 4) было издано Полное собрание законов Российской империи.

10. В конце своего правления в 20-е гг. XVIII в. Петр I:

- 1) провел первую городскую реформу;
- 2) осуществил реформу Сената;
- 3) учредил губернии;
- 4) провел вторую областную реформу;
- 5) учредил должность бурмистров в городах;
- 6) ввел Табель о рангах.

11. В отличие от Боярской думы Московской Руси созданный Петром I Сенат:

- 1) обладал законодательными функциями;
- 2) являлся высшим органом государственного управления;
- 3) не обладал законодательными функциями;
- 4) был чисто бюрократическим учреждением, все члены которого назначались лично императором;
- 5) ограничивал власть царя;
- 6) осуществлял надзор за правительственным аппаратом.

12. Должностное лицо, в чьи обязанности при Петре I входили сбор данных и составление именных послужных списков дворянского сословия:

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| 1) генерал-прокурор; | 4) архивариус; |
| 2) генерал-рекетмейстер; | 5) герольдмейстер. |
| 3) нотариус; | |

13. Выборное из дворян должностное лицо, выполнявшее функции советника при губернаторе, без согласия которого губернатор не должен был предпринимать никаких дел:

- | | |
|-----------------------|----------------|
| 1) камерир; | 4) ландрихтер; |
| 2) провинциал-фискал; | 5) ландрат. |
| 3) земский комиссар; | |

- 2) теории естественного права и общественного договора, игравшие важную роль при переходе от традиционной государственности к государству Нового времени;
 - 3) идеи об определяющей роли законодательной деятельности просвещенных монархов в совершенствовании общественных и государственных отношений;
 - 4) теория разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную.
- 2. Верны ли следующие суждения:**
- А. Основной целью политики «просвещенного абсолютизма» являлось преобразование наиболее устаревших социальных институтов без изменения политического строя общества.
- Б. Политика «просвещенного абсолютизма» призвана была преодолеть порожденный модернизацией социальный конфликт внутри традиционного общества.
- 1) верно только А;
 - 2) верно только Б;
 - 3) верно и А и Б;
 - 4) оба суждения неверны.
- 3. Выделите верное утверждение.**
- С точки зрения идеологии «просвещенного абсолютизма» основным инструментом совершенствования общества должна была стать:**
- 1) реализация принципа разделения властей;
 - 2) реализация идеи правового государства;
 - 3) законодательная деятельность просвещенных монархов.
- 4. В составленном Екатериной II «Наказе» для обсуждения Уложенной комиссией были использованы идеи европейских просветителей и ученых:**
- 1) Г.Гегеля;
 - 2) Ш.-Л. Монтескье;
 - 3) Им. Канта;
 - 4) Ж.Ж. Руссо;
 - 5) Ч. Беккария;
- 5. Утверждение новых представлений о роли монарха в системе власти и управления в период правления Екатерины II означало:**
- 1) ограничение власти монарха конституцией и гражданскими правами всех слоев населения;
 - 2) ограничение власти монарха выборными учреждениями;
 - 3) сведение роли монарха к общему руководству политикой государства и делегирование функций непосредственного управления повседневными делами общества специализированным учреждениям и институтам;
 - 5) усиление роли монарха в системе административного управления.
- 6. Уложенная комиссия 1767 г. была созвана Екатериной II с целью:**
- 1) принятия конституции;
 - 2) утверждения Жалованных грамот дворянству и городам;
 - 3) обсуждения и принятия нового свода законов российского государства;
 - 4) формирования новой системы органов государственной власти и управления.
- 7. Основным документом, написанным Екатериной II для обсуждения Уложенной комиссией, был:**
- 1) проект Конституции;
 - 2) рескрипт («высочайшее повеление»);
 - 3) «Наказ»;
 - 4) проект Жалованной грамоты дворянству.
- 8. Значение губернской (областной) реформы Екатерины II заключалось в:**
- 1) создании новых коллегий и подчинении им местных органов управления;
 - 2) изъятии у губернаторов и воевод финансовых и судебных полномочий и создании в губерниях самостоятельных финансовых и судебных учреждений;
 - 3) укреплении финансовых и судебных полномочий губернаторов и губернских правлений;
 - 4) упразднении дворянских собраний в губерниях и уездах;
 - 5) создании наряду с бюрократическими органами местного управления выборных дворянских собраний.
- 9. Результатом проведенной Екатериной II реформы Сената стало:**
- 1) расширение прав Сената;

- 2) возвращение Сенату прав, дарованных ему Петром I;
 - 3) превращение Сената в выборный представительный орган;
 - 4) ограничение самостоятельности Сената, что привело к ослаблению его роли в системе государственного управления;
 - 5) подчинение Сената единоличной власти генерал-прокурора.
- 10. К функциям Сената при Екатерине II относились:**
- 1) принятие законов;
 - 2) обнародование законов;
 - 3) управление государственным имуществом и финансами;
 - 4) назначение уездной администрации;
 - 5) осуществление финансового контроля;
 - 6) назначение губернаторов.
- 11. В «Наказе» Екатерины II, подготовленной для обсуждения Уложенной комиссией, декларировались:**
- 1) необходимость введения Конституции ;
 - 2) равенство граждан перед законом;
 - 3) ответственность власти перед гражданами;
 - 4) принцип разделения властей;
 - 5) установка на веротерпимость, равное уважение всех религиозных конфессий.
- 12. Основными причинами, обусловившими необходимость проведения губернской реформы 1775 г., были:**
- 1) отсутствие у губернаторов и воевод реальных властных полномочий;
 - 2) неэффективность местной администрации;
 - 3) множественность функций губернских, уездных канцелярий без четкой их регламентации;
 - 4) преобладание в деятельности местной администрации фискальных и карательных функций;
 - 5) обширность территорий административных округов;
 - 6) слабое осуществление местной администрацией фискальных и карательных функций.
- 13. Создание нового административно-территориального деления в ходе губернской реформы 1775 г. ставило целью:**
- 1) демократизацию местного управления;
 - 2) повышение эффективности налоговой политики;
 - 3) ограничение власти губернаторов;
 - 4) повышение эффективности полицейского управления;
 - 5) усиление власти воевод.
- 14. Создание института генерал-губернаторства в ходе губернской реформы 1775 г. имело целью:**
- 1) ограничение власти местной администрации;
 - 2) преодоление узкобюрократического характера государственного управления, не обеспечивавшего своевременной реакции местной администрации на изменения в государственной политике;
 - 3) постепенное вытеснение выборных органов управления на местах и замену их бюрократическими учреждениями;
 - 4) создание на местах твердой административной власти;
 - 5) обеспечение эффективного взаимодействия гражданских и военных властей.
- 15. Верны ли следующие суждения:**
- А. При Петре I нахождение на государственной службе считалось обязательной государственной повинностью для всех дворян.
- Б. С освобождением дворян от обязательной государственной службы Екатериной II расширились возможности дворян участвовать в местном управлении и самоуправлении.
- 1) верно только А;
 - 2) верно только Б;
 - 3) верно и А и Б;
 - 4) оба суждения неверны.
- 16. К выборным должностным лицам и органам власти и управления в период правления Екатерины II относились:**

- 1) городничий;
- 2) городской голова;
- 3) Нижний земский суд;
- 4) генерал-губернатор;
- 5) Приказ общественного призрения;
- 6) Городская дума.

17. В 1785 г. были созданы сословные органы дворянского самоуправления:

- 1) общая городская и шестигласная дума;
- 2) главный магистрат;
- 3) земские собрания;
- 4) губернские и уездные дворянские собрания;
- 5) дворянский Сейм;
- 6) дворянские депутатские собрания.

18. В 1785 г. были созданы общесословные органы городского самоуправления:

- 1) дворянские депутатские собрания;
- 2) главный магистрат;
- 3) губернские и уездные дворянские собрания;
- 4) Ратуша;
- 5) общая городская и шестигласная дума.

19. Выборным руководителем городского самоуправления при Екатерине II являлся:

- | | |
|----------------|----------------------|
| 1) наместник; | 4) городской голова; |
| 2) приказчик; | 5) полицмейстер. |
| 3) городничий; | |

20. Орган управления в уезде, заменивший при Екатерине II прежнее воеводское правление и избиравшийся уездным дворянским собранием:

- 1) городская дума;
- 2) приказ общественного призрения;
- 3) совестной суд;
- 4) нижний земский суд.

ВАРИАНТ 7

1. Основными целями административных преобразований Александра I являлись:

- 1) введение в систему власти и управления принципа законности, ограничивающего произвол власти;
- 2) введение в России писаной конституции;
- 3) установление контроля над бюрократией с помощью восстановленного в правах Сената;
- 4) установление твердого порядка обсуждения, издания и отмены законов;
- 5) введение в России представительного парламентского правления;
- 6) учреждение современной администрации, новых органов центрального управления, основанных на принципах единоначалия и ответственности.

2. Верны ли следующие суждения:

А. Начиная реформы, Александр I опирался на «молодых друзей», являвшихся сторонниками неограниченной монархии.

Б. Советуясь с «молодыми друзьями», Александр I стремился опираться на екатерининских сановников, выступавших за установление в России конституционной парламентской монархии.

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1) верно только А; | 3) верно и А и Б; |
| 2) верно только Б; | 4) оба суждения неверны. |

3. В состав кружка «молодых друзей» Александра I, принявших активное участие в преобразовательской деятельности императора, входили:

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1) Н.М. Карамзин; | 2) М.М. Сперанский; |
|-------------------|---------------------|

- 3) Н.Н. Новосильцев;
- 4) В.П. Кочубей;
- 5) Г.Р. Державин;

- 6) П.А. Строганов;
- 7) А.Е. Чарторыйский.

4. Верны ли следующие суждения:

А. Наиболее крупной реформой первых лет царствования Александра I была реформа Сената.

Б. Отличительной чертой начального этапа реформаторской деятельности Александра I являлось установление временного консенсуса между властью, армией и бюрократией.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верно и А и Б;
- 4) оба суждения неверны.

5. В 1801 -1809 гг., в начале правления Александра I:

- 1) был подготовлен проект российской конституции, получившей название «Уставная грамота Российской империи»;
- 2) были учреждены министерства;
- 3) издан указ императора «О правах и обязанностях Сената»;
- 4) был торжественно открыт реформированный по плану М.М. Сперанского Государственный совет;
- 5) были изданы указы императора, вводившие государственные экзамены для высшего чиновничества;

6. Выделите верное утверждение.

Право представления, которым наделялся Сенат согласно указу Александра I 1802

г. «О правах и обязанностях Сената», означало:

- 1) право представлять на утверждение императору проект государственного бюджета;
- 2) право делать представления по поводу введения новых и отмены старых законов;
- 3) право делать представления по поводу законности и целесообразности издаваемых верховной властью законодательных актов.

7. Выделите верное утверждение.

Главной идеей плана государственных преобразований М.М. Сперанского являлось:

- 1) введение в России конституции по типу европейских конституционных монархий;
- 2) преобразование России в парламентскую республику;
- 3) разделение функций законодательных, исполнительных и судебных органов власти

8. По плану М.М. Сперанского Сенат, созданный Петром I как высший административный, контрольный и судебный орган в государстве, должен был:

- 1) преобразован в законодательный орган;
- 2) восстановлен в правах, дарованных ему Петром I;
- 3) разделен на два самостоятельных учреждения – Судебный и Правительствующий, контролирующий деятельность органов государственного управления;
- 4) стать выборным органом.

9. К новым органам государственной власти и управления, созданным в ходе реформ Александра I, относились:

- 1) Совет министров;
- 2) Государственная дума;
- 3) Государственный совет;
- 4) коллегии;
- 5) земские собрания;
- 6) министерства;
- 7) Комитет министров.

10. Главным отличием министерств от коллегий являлось:

- 1) деление на департаменты;
- 2) коллегиальная ответственность;
- 3) подчинение Сенату;
- 4) принцип единоначалия;
- 5) создание отделений в губерниях.

- 11. В ведении созданного по плану М.М. Сперанского Государственного совета находились:**
- 1) вопросы внутренней и внешней политики государства;
 - 2) принятие законов;
 - 3) координация законотворческой деятельности;
 - 4) утверждение указов императора;
 - 5) утверждение государственных смет доходов и расходов;
 - 6) контроль за исполнением законов.
- 12. Согласно подготовленным М.М. Сперанским законопроектам о государственных экзаменах для государственных чиновников требование сдавать государственный экзамен или иметь университетский диплом о высшем образовании распространялось:**
- 1) на все классные чины петровской табели о рангах;
 - 2) только на 1-й - 5-й классные чины;
 - 3) на классные чины коллежского асессора и статского советника (8-й и 5-й чины Табели о рангах);
 - 4) на придворные звания камергера и камер-юнкера.
- 13. Верны ли следующие суждения:**
- А. В подготовленном в 1809 г. плане государственных преобразований М.М. Сперанский стремился найти оптимальное сочетание монархической формы правления с выборным представительством основных сословий в государственном управлении.
- Б. Автор плана государственных преобразований ставил целью создание в России парламентской формы правления по типу английской конституционной монархии.
- 1) верно только А;
 - 2) верно только Б;
 - 3) верно и А и Б;
 - 4) оба суждения неверны.
- 14. В 1815 г. Александр I даровал Конституцию:**
- 1) Финляндии;
 - 2) Украине;
 - 3) Польше;
 - 4) Прибалтике.
- 15. Основные задачи своего правления Николай I видел в:**
- 1) демократизации системы государственного управления;
 - 2) ограничении власти министров;
 - 3) усилении режима личной власти;
 - 4) усилении системы политической безопасности;
 - 5) необходимости проведения кодификации законов как основы для наведения порядка в государственном управлении;
 - 6) необходимости использования опыта государственного строительства европейских стран.
- 16. Комитет 6 декабря 1826 г., созданный Николаем I после подавления восстания декабристов:**
- 1) занимался кодификацией законов;
 - 2) подготовил проект закона об отмене крепостного права;
 - 3) занимался разбором дела декабристов и разработкой проектов по преобразованию государственного управления;
 - 4) подготовил проект закона о правах сословий;
 - 5) подготовил проект закона об улучшении быта крестьян.
- 17. Выделите верное утверждение.**
- Входившее в структуру Собственной е.и.в. канцелярии II отделение:**
- 1) осуществляло контроль за деятельностью министров;
 - 2) контролировало деятельность губернаторов и всей местной администрации;
 - 3) занималось кодификацией законов;
 - 4) управляло женскими учебными заведениями и благотворительными учреждениями.
- 18. При Николае I были проведены:**
- 1) реформа Сената;

- 2) судебная реформа;
- 3) денежная реформа;
- 4) земская реформа;

5) реформа государственных крестьян.

19. Министр финансов, осуществивший при Николае I денежную реформу:

- 1) Н.Х. Бунге;
- 2) М.Х. Рейтерн;
- 3) С.Ю. Витте.
- 4) Е.Ф. Канкрин;

20. Должностное лицо, возглавлявшее созданную при Николае I сельскую полицию:

- 1) сельский староста;
- 2) уездный предводитель дворянства;
- 3) становой пристав;
- 4) квартальный надзиратель;
- 5) частный пристав.

ВАРИАНТ 8

1. Активное участие в подготовке и проведении «великих реформ» второй половины XIX в. принимали:

- 1) С.Ю. Витте;
- 2) П.А. Валуев;
- 3) Н.А. Милютин;
- 4) Н.М. Карамзин;
- 5) Д.А. Милютин.

2. В первые годы правления Александра II в русле начавшегося процесса либерализации внутренней и внешней политики:

- 1) был восстановлен распавшийся Священный союз России, Австро-Венгрии и Пруссии;
- 2) была провозглашена свобода слова, собраний, создания политических партий;
- 3) начался процесс освобождения от всеобъемлющего бюрократического контроля;
- 4) был разрешен свободный выезд за границу;
- 5) была проведена амнистия политических заключенных.

3. Государственный орган, созданный в 1861 г. в условиях начатых реформ с целью усиления оперативного управления:

- 1) Министерство по чрезвычайным ситуациям;
- 2) Государственный совет;
- 3) Комитет министров;
- 4) Совет министров;
- 5) Кахановская комиссия.

4. Органы местного самоуправления, созданные в эпоху «великих реформ» Александра II:

- 1) дворянские общества;
- 2) земские избы;
- 3) губные избы;
- 4) земские собрания;
- 5) нижний земский суд.

5. Проекты конституционного ограничения самодержавной власти, выдвигаемые в начале правления Александра II частью либеральной бюрократии и прогрессивной общественности, включали в себя требования:

- 1) введения в России двухпалатного парламента;
- 2) создания ответственного правительства по типу правительств европейских стран;
- 3) преобразования Государственного совета в выборный представительный орган;
- 4) привлечения земских органов к участию в управлении государством;
- 5) введения в России многопартийности.

6. Верны ли следующие суждения:

- А. В ходе земской реформы земства были введены только в губерниях европейской части России.
- Б. Первоначально земства вводились только в губерниях, где отсутствовало дворянское землевладение.

- 15. Проект «конституции» министра внутренних дел М.Т.Лорис-Меликова, подготовленный незадолго до гибели Александра II и дополненный «всепогоднейшим докладом» Александру III, предусматривал:**
- 1) создание в России двухпалатного парламента;
 - 2) создание законосовещательных комиссий из выборных представителей земств и городов;
 - 3) расширение прав городских и земских учреждений;
 - 4) преобразование Государственного совета в выборный представительный орган;
 - 5) отмену подушной подати;
 - 6) свободный выход крестьян из общины.
- 16. Верны ли следующие суждения:**
- А. Политика «контрреформ», проводимая Александром III, означала отмену реформ, осуществленных в период правления Александра II.
- Б. Основным содержанием политики «контрреформ» был отказ от ориентации на европейские модели государственной власти и управления, ставка на традиционные формы политического управления.
- 1) верно только А;
 - 2) верно только Б;
 - 3) верно и А и Б;
 - 4) оба суждения неверны.
- 17. Основными направлениями, по которым шел пересмотр реформ при Александре III в русле проводимой политики «контрреформаторства», были:**
- 1) разрушение общины с целью расширения условий развития в России фермерского хозяйства, создания широкого среднего класса;
 - 2) усиление сословного начала в управлении с целью укрепления позиций дворянства и его власти на местах;
 - 3) ограничение представительства дворянского сословия в земских учреждениях в пользу нарождавшейся буржуазии;
 - 4) консервация общины как одного из традиционных институтов, рассматриваемых властью в качестве социальной опоры самодержавной монархии.
- 18. Верны ли следующие суждения:**
- А. С помощью института земских начальников правительство Александра III стремилось реанимировать власть помещиков над крестьянским миром.
- Б. Институт земских начальников потребовался правительству Александра III для упрочения главенствующей роли дворянства в системе местного управления.
- 1) верно только А;
 - 2) верно только Б;
 - 3) верно и А и Б;
 - 4) оба суждения неверны.
- 19. Выделите правильный ответ.**
- На должность земского начальника согласно Положению от 12 июня 1889 г. могли назначаться:**
- 1) любой представитель местного потомственного дворянства;
 - 2) только дворяне, имевшие классный чин не ниже действительного статского советника;
 - 3) потомственные дворяне, имевшие высшее образование;
 - 4) лица, не принадлежавшие к дворянскому сословию;
 - 5) потомственные дворяне, имевшие высшее образование и работавшие до этого мировыми посредниками или мировыми судьями.
- 20. Автором альтернативной модели модернизации, строившейся в отличие от политики С.Ю. Витте на сокращении государственного вмешательства в экономику и поощрении частного предпринимательства, был:**
- 1) М.Х Рейтерн;
 - 2) И.А. Вышнеградский;
 - 3) Н.Х Бунге;
 - 4) М.Т. Лорис-Меликов.

ВАРИАНТ 9

- 1. Основным вопросом государственного развития России в начале XX в. являлся:**
- 1) вопрос о необходимости ликвидации самодержавной монархии;
 - 2) вопрос о необходимости проведения политической реформы;

3) вопрос о необходимости установления в стране республиканской формы правления.

2. Выделите неверное утверждение.

Консервативный курс правительства Николая II в начале XX в.:

- 1) способствовал стабилизации политической системы;
- 2) усилил раскол между верховной властью и либеральными общественными силами;
- 3) способствовал радикализации общества, росту революционных настроений;
- 4) обусловил усиление земского оппозиционного движения.

3. В представленной в 1904 г. Николаю II записке «либерального» министра внутренних дел П.Д. Святополк-Мирского были сформулированы предложения:

- 1) немедленно созвать Учредительное собрание;
- 2) создать в России «свободно избранный» парламент;
- 3) расширить круг избираемых в земские и городские органы самоуправления;
- 4) расширить права земских органов;
- 5) преобразовать Государственный совет в выборный представительный орган;
- 6) привлечь выборных от населения к участию в Государственном совете;
- 7) ввести волостные земства.

4. Верны ли следующие суждения:

А. В обстановке радикализации общества в начале XX в. царское правительство стремилось найти компромисс с либеральной оппозицией.

Б. Власть в начале XX в. не стремилась к поиску общественного компромисса, рассчитывая с помощью полицейско-административного аппарата подавить недовольство в обществе.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верно и А и Б;
- 4) оба суждения неверны.

5. Согласно Манифесту царя от 6 августа 1905 г. об учреждении Государственной думы («Булыгинская дума»):

- 1) Дума наделялась законодательными функциями;
- 2) Дума обладала только правом законодательной инициативы;
- 3) Дума создавалась как законосовещательный орган;
- 4) право участвовать в выборах Государственной думы получали все граждане, достигшие 21 года;
- 5) Думе дано было право обсуждать государственный бюджет;
- 6) право участвовать в выборах Государственной думы получали лица, достигшие 25 лет, владеющие собственностью.

6. В подписанном Николаем II Манифесте 17 октября 1905 г. провозглашались:

- 1) принцип суверенитета народа;
- 2) неприкосновенность личности;
- 3) свобода слова;
- 4) принцип разделения властей;
- 5) свобода совести;
- 6) необходимость введения Конституции.

7. Согласно избирательному закону от 11 декабря 1905 г. преимущественно при выборах в Государственную думу обладали:

- 1) дворяне;
- 2) представители буржуазии;
- 3) рабочие;
- 4) крестьяне;
- 5) политические партии.

8. Депутаты Государственной думы, согласно избирательному закону от 11 декабря 1905 г., избирались сроком:

- 1) на четыре года;
- 2) на пять лет;
- 3) на восемь лет;
- 4) на девять лет.

9. В отличие от Государственной думы Государственный совет, согласно существовавшему законодательству, избирался сроком:

- 1) на четыре года;
- 2) на пять лет;
- 3) на восемь лет;
- 4) на девять лет.

- 10. Широкое представительство крестьянства в Государственной думе объяснялось:**
- 1) демократизацией общественного строя России в условиях революционных событий;
 - 2) стремлением царской власти привлечь крестьянские массы к законотворческой деятельности;
 - 3) стремлением царской власти найти поддержку в монархических настроениях российского крестьянства;
- 11. В феврале 1906 г. в обстановке проходивших выборов в Государственную думу было проведено:**
- 1) упразднение Государственного совета;
 - 2) преобразование Совета министров в высший орган исполнительной власти;
 - 3) преобразование Государственного совета в верхнюю палату российского парламента;
- 12. В Государственном совете кроме назначаемых членов были выборные представители:**
- 1) от губернских земских учреждений;
 - 2) от крестьянства;
 - 3) от дворянских обществ;
 - 4) от рабочих;
 - 5) от городских дум;
 - 6) от православного духовенства;
 - 7) от министерств и ведомств.
- 13. Накануне открытия I Государственной думы император утвердил:**
- 1) проект российской Конституции;
 - 2) новую редакцию основных государственных законов;
 - 3) Полное собрание законов Российской империи;
 - 4) Государственную Уставную грамоту;
 - 5) Манифест 17 октября.
- 14. Согласно статье 87 Основных законов император имел право:**
- 1) распускать Государственную думу;
 - 2) объявлять военное положение в стране;
 - 3) утверждать государственный бюджет;
 - 4) издавать во время прекращения занятий Государственной думы указы, которые приравнивались к законам.
- 15. Основные государственные законы наделяли императора:**
- 1) правом единолично распоряжаться государственным бюджетом;
 - 2) правом вводить военное и чрезвычайное положение;
 - 3) правом распускать Государственную думу;
 - 4) правом абсолютного «вето» в отношении нормативных актов, принимаемых Государственным советом и Государственной думой;
 - 5) правом пересмотра избирательного закона.
- 16. Роспуск II Государственной думы известен как:**
- 1) октябрьский переворот;
 - 2) политический переворот;
 - 3) третьеиюньский переворот;
 - 4) реакционный переворот.
- 17. Временное правительство, созданное после Февральской революции 1917 г., возглавил:**
- 1) В.И. Ленин;
 - 2) А.Ф. Керенский;
 - 3) П.Н. Милюков;
 - 4) Г.Е. Львов
- 18. Верны ли следующие суждения:**
- А. После Февральской революции формальное управление перешло к Петроградскому Совету, в руках которого находились все властные структуры, оставшиеся от прежнего режима.
- Б. Формально власть после революции находилась в руках Временного правительства, действия которого зависели от поддержки со стороны Петроградского Совета, опиравшегося на народные массы и военные силы.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верно и А и Б;
- 4) оба суждения неверны.

19. За время нахождения у власти Временное правительство:

- 1) не провело ни одной реформы;
- 2) провело новую земскую реформу, введя волостные земства;
- 3) провело новую земскую реформу, введя уездные земства;
- 4) восстановило институт выборных мировых судей;
- 5) упразднило институт выборных мировых судей;
- 6) провело земельную реформу.

20. Россия была провозглашена Республикой:

- 1) сразу после Февральской революции и свержения монархии;
- 2) в июле 1917 г.;
- 3) после Октябрьской революции 1917 г.;
- 4) 1 сентября 1917 г. Временным правительством, возглавляемым А.Ф. Керенским..

6.3. Тестовые задания для оценки качества освоения дисциплины на выходе

ВАРИАНТ 1

1.С влиянием мобилизационного типа развития России связана такая особенность исторической эволюции России, как:

- 1) эволюционный характер развития общества;
- 2) дискретный;
- 3) прогрессивный;
- 4) регрессивный.

2.Способность власти создавать и поддерживать у населения убеждение в том, что власть в стране наделена правом принимать решения, которые ее граждане должны выполнять:

- 1) популизм;
- 2) демократия;
- 3) легитимность;
- 4) авторитет.

3.К характерным чертам древнерусской патриархальной модели управления относятся:

- 1) наличие развитой бюрократической системы;
- 2) приказная (отраслевая) система управления;
- 3) отсутствие развитого бюрократического аппарата;
- 4) численная (десятичная) система управления;
- 5) нерасчлененность функций власти и

8. Должностное лицо, назначаемое центральной властью во второй половине XVII в. для управления уездом и уездным городом:

- 1) целовальник;
- 2) земский староста;
- 3) воевода;
- 4) губной староста.

9. Историческая роль Соборного Уложения 1649 г. заключалась в том, что оно:

- 1) сделало российское государство более демократичным;
- 2) оформило сословную структуру общества;
- 3) усилило роль государства в управлении обществом;
- 4) способствовало окончательному утверждению сословно-представительной монархии в России;
- 5) систематизировало правовую систему общества.

управления.

4. К основным признакам феодализма относится:

- 1) система кормлений;
- 2) полицентризм;
- 3) иерархия уровней управления;
- 4) система вассальных отношений;
- 5) иерархия собственности.

5. Основным содержанием государственного развития Московской Руси в XVI в. являлось нарастание противоречий между:

- 1) боярством и купечеством;
- 2) княжеской властью и дворянством;
- 3) княжеской властью и боярством;
- 4) боярской аристократией и нарождавшейся

бюрократией.

6. Новым должностным чином, появившимся в боярской думе в середине XVI в., являлся:

- 1) чин «путного боярина»;
- 2) чин окольничего;
- 3) чин городского приказчика;
- 4) чин думного дьяка;
- 5) чин «введенного боярина».

7. «Кормления» как форма и метод местного управления были упразднены:

- 1) при Иване III;
- 2) при Иване IV;
- 3) при царе Алексее Михайловиче;
- 4) при Петре I.

14. Значение губернской (областной) реформы Екатерины II заключалось в:

- 1) создании новых коллегий и подчинении им местных органов управления;
- 3) укреплении финансовых и судебных полномочий губернаторов и губернских правлений;
- 3) изъятии у губернаторов и воевод

10. К высшим и центральным органам государственной власти и управления, созданным в ходе реформ Петра I относились:

- 1) Боярская дума;
- 2) министерства;
- 3) Сенат;
- 4) приказы;
- 5) коллегии.

11. Верны ли следующие суждения:

А. При Петре I личное начало в управлении было полностью заменено коллегиальным.

Б. В петровской административной системе коллегиальное начало соединялось с принципом единоначалия.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

12. Выделите верное утверждение. В ходе петровских реформ:

- 1) была учреждена должность воевод в уездах;
- 2) было введено патриаршество;
- 3) созданы органы государственного надзора и контроля;
- 4) было издано Полное собрание законов Российской империи.

13. Основным документом, написанным Екатериной II для обсуждения Уложенной комиссией, был:

- 1) проект Конституции;
- 2) рескрипт («высочайшее повеление»);
- 3) «Наказ»;
- 4) проект Жалованной грамоты дворянству;
- 5) проект Жалованной грамоты городам.

20. Созданные по реформе 1864 г. земства имели право:

- 1) участвовать в политической жизни страны;
- 2) устанавливать деловые и иные контакты с земствами других губерний;
- 3) самостоятельно определять

финансовых и судебных полномочий;

4) созданию в губерниях самостоятельных финансовых и судебных учреждений

5) созданию наряду с бюрократическими органами местного управления выборных дворянских собраний.

15. Результатом проведенной Екатериной II реформы Сената стало:

- 1) расширение прав Сената;
- 2) превращение Сената в выборный представительный орган;
- 3) ограничение самостоятельности Сената;
- 4) подчинение Сената власти генерал-прокурора.

16. Главной идеей плана государственных преобразований М.М. Сперанского являлось:

- 1) введение в России конституции по типу европейских конституционных монархий;
- 2) преобразование России в парламентскую республику;
- 3) разделение функций законодательных, исполнительных и судебных органов власти.

17. К новым органам государственной власти и управления, созданным в ходе реформ Александра I, относились:

- 1) Государственная дума;
- 2) Государственный совет;
- 3) коллегии;
- 4) земские собрания;
- 5) министерства.

18. Выделите неверное утверждение.

Согласно «Положению о губернских и уездных земских учреждениях» 1864 г.:

- 1) выборы должны были производиться только в уездные земские собрания;
- 2) губернские земские собрания формировались из гласных, избранных уездными земскими собраниями;
- 3) во главе уездных земских собраний стоял назначаемый центральной властью чиновник;
- 4) уездные земские собрания работали под председательством уездного предводителя дворянства.

направление своей деятельности;

4) избирать свои руководящие органы, подбирать и обучать кадры;

5) создавать общероссийские учреждения для координации земской деятельности в масштабах страны;

21. Согласно избирательному закону от 11 декабря 1905 г. преимущественно при выборах в Государственную думу обладали:

- 1) дворяне;
- 2) представители буржуазии;
- 3) рабочие;
- 4) крестьяне;
- 5) политические партии.

22. Депутаты Государственной думы, согласно избирательному закону от 11 декабря 1905 г., избирались сроком:

- 1) на четыре года;
- 2) на пять лет;
- 3) на восемь лет;
- 4) на девять лет.

23. Выделите неверное утверждение.

- 1) Всероссийский съезд Советов избирался из представителей городских Советов и губернских Советов;
- 2) ВЦИК формировался съездом РКП(б) и осуществлял всю власть в перерывах между съездами;
- 3) Совета Народных Комиссаров был наделен правом издавать декреты без санкции ВЦИКа;
- 4) ВЦИК назначал правительство – Совет Народных Комиссаров (Совнарком, СНК).

24. Верны ли следующие суждения:

А. Советская Конституция 1918 г. впервые в истории России устанавливала равенство прав граждан.

Б. Конституция 1918 г. впервые в истории России устанавливала в качестве основополагающего принцип разделения властей.

19. Депутаты земских органов самоуправления носили названия:

- 1) земских старост;
- 2) парламентариев;
- 3) гласных;
- 4) делегатов.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

25. Верны ли следующие суждения:

А. С принятием Конституции 1936 г. Советское правительство (Совнарком СССР) было преобразовано в Совет министров СССР.

Б. Номенклатурный принцип подбора и расстановки кадров в Советском государстве обеспечивал личную независимость назначаемых от тех, кто находился наверху управленческой пирамиды.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

ВАРИАНТ 2

1. Кому из известных западных социологов принадлежит заслуга систематического изложения концепции бюрократии:

- 1) Н. Макиавелли;
- 2) В. Паретто;
- 3) К. Марксу;
- 4) М. Веберу;
- 5) Т. Парсонсу.

2. К признакам рациональной бюрократии относятся:

- 1) патернализм;
- 2) безличный (формальный) характер отношений как основа деятельности государственного аппарата;
- 3) формально установленная система правил и инструкций, регулирующих деятельность чиновников;
- 4) этатизм;
- 5) строгая иерархизация власти.

3. Выделите основные кризисы, которыми сопровождается модернизация общества в условиях догоняющего (мобилизационного) развития:

- 1) кризис экономической системы;
- 2) кризис легитимности;
- 3) кризис идентичности;
- 4) кризис участия;

7. Утверждение в поведении московских государей «вотчинной психологии» означало:

- 1) заботливое отношение к своим подданным;
- 2) превращение дворянского землевладения в наследственные вотчины;
- 3) привычку русских государей относиться к государству и его гражданам как к своей собственности.

8. К числу реформ, проведенных правительством Алексея Адашева (Избранной радой), относились:

- 1) земская реформа;
- 2) губернская реформа;
- 3) губная реформа;
- 4) отмена «кормлений»;
- 5) создание нового общерусского свода законов.

9. Система «местничества» означала:

- 1) основной принцип местного управления в Московском государстве;
- 2) выделение великим князем (царем) областей и городов своим наместникам в

5) кризис парламентских институтов;

6) кризис распределения.

4. К двум основным типам традиционного общества М.Вебер относил:

1) харизматическое государство;

2) восточный патримониализм;

3) рациональное государство;

4) демократическое государство;

5) западноевропейский феодализм.

5. Функции исполнительной власти в государственной управлении Киевской Руси принадлежали:

1) народному вече;

2) Боярской думе;

3) великому князю;

4) городским собраниям.

6. Княгиня, управлявшая Русью после гибели своего мужа и проведшая первую в истории русского государства административно-налоговую реформу:

1) Елена Глинская;

2) Софья Палеолог;

3) Ольга.

13. В отличие от Боярской думы Московской Руси созданный Петром I Сенат:

1) обладал законодательными функциями;

2) являлся высшим органом государственного управления;

3) не обладал законодательными функциями;

4) был чисто бюрократическим учреждением, все члены которого назначались лично императором;

5) ограничивал власть царя.

14. Должностное лицо, в чьи обязанности при Петре I входили составление именных послужных списков дворянского сословия:

1) генерал-прокурор;

2) генерал-рекетмейстер;

3) нотариус;

управление;

3) передачу земель-вотчин боярам в наследственное владение;

4) основной принцип назначения на должность в Московском государстве на основе знатного происхождения и родословной назначаемого;

5) основной принцип назначения на государственную должность в правление Петра I.

10. С принятием Соборного Уложения 1649 г. были ликвидированы привилегии:

1) городского сословия;

2) дворянского сословия;

3) боярской аристократии;

4) Церкви;

5) царской власти.

11. В конце своего правления в 20-е гг. XVIII в. Петр I:

1) провел первую городскую реформу;

2) осуществил реформу Сената;

3) учредил губернии;

4) провел вторую областную реформу;

5) ввел Табель о рангах.

12. Процесс освобождения политики от влияния Церкви и теологических воззрений определяется как:

1) демократизация;

2) деполитизация;

3) секуляризация;

4) деградация.

20. Выделите неверное утверждение.

Результатом судебной реформы 1864

г. стало:

1) создание в России общегражданского бессословного суда;

2) введение принципа независимости и несменяемости судей;

3) преобразование Сената в выборный орган;

4) введение института выборных мировых судей;

5) введение института присяжных заседателей.

21. Широкое представительство крестьянства в

- 4) архивариус;
- 5) герольдмейстер.

15. Выделите неверное утверждение. К функциям Сената при Екатерине II относились:

- 1) принятие законов;
- 2) обнародование законов;
- 3) управление государственным имуществом и финансами;
- 4) осуществление финансового контроля.

16. В «Наказе» Екатерины II, подготовленной для обсуждения Уложенной комиссией, декларировались:

- 1) необходимость введения Конституции;
- 2) равенство граждан перед законом;
- 3) ответственность власти перед гражданами;
- 4) принцип разделения властей;
- 5) установка на веротерпимость, равное уважение всех религиозных конфессий.

17. Главным отличием министерств от коллегий являлось:

- 1) коллегиальная ответственность;
- 2) подчинение Сенату;
- 3) принцип единоначалия;
- 4) создание отделений в губерниях.

18. По плану М.М. Сперанского Сенат как высший орган в государстве должен был быть:

- 1) преобразован в законодательный орган;
- 2) восстановлен в правах, дарованных ему Петром I;
- 3) разделен на два самостоятельных учреждения – Судебный и Правительствующий Сенат;
- 4) стать выборным органом.

19. Противоречия между земствами и местной администрацией объяснялись:

- 1) стремлением земств вмешиваться в дела местной администрации;
- 2) наделением земств при их создании реальной административной властью;
- 3) отсутствием разработанных норм правового

Государственной думе объяснялось:

- 1) демократизацией общественного строя России в условиях революционных событий;
- 2) стремлением царской власти привлечь крестьянские массы к законотворческой деятельности;
- 3) стремлением царской власти найти поддержку в монархических настроениях крестьянства.

22. В Государственном совете, преобразованном в 1906 г. в верхнюю палату российского парламента, были выборные представители:

- 1) от губернских земских учреждений;
- 2) от крестьянства;
- 3) от министерств и ведомств;
- 4) от городских дум;
- 5) от православного духовенства.

23. Государственный совет избирался сроком:

- 1) на четыре года;
- 2) на пять лет;
- 3) на восемь лет;
- 4) на девять лет.

24. К основным чертам политики «военного коммунизма», проводимой большевиками в годы Гражданской войны, относились:

- 1) децентрализация и демилитаризация управленческих структур;
- 2) постепенное свертывание прямого продуктообмена и замена его товарно-денежными отношениями;
- 3) использование государством особых, чрезвычайных мер по управлению экономикой;
- 4) централизация государственного аппарата;
- 5) национализация важнейших отраслей крупной и средней промышленности.

25. После окончания Великой Отечественной войны:

- 1) был упразднен Государственный Комитет Обороны (ГКО);
- 2) Совнарком СССР был преобразован в

регулирования деятельности земских учреждений.

Комитет Министров СССР;

3) было упразднен Президиум Верховного Совета СССР;

4) была создана Ставка Верховного Главнокомандования (СВГК);

5) Совнарком СССР был преобразован в Совет Министров СССР.

ВАРИАНТ 3

1. Процесс совершенствования, обновления и изменения государственных и общественных институтов, направленный на приведение их в соответствие с требованиями времени, определяется как:

- 1) политические преобразования;
- 2) реорганизация;
- 3) демократизация;
- 4) политическая модернизация;
- 5) социальная революция.

2. Что означает положение Н.А. Бердяева об «антиномичности национального характера» как фундаментальной основе развития России:

- 1) противостояние Западу;
- 2) отрицание своего культурного наследия;
- 3) наличие в сознании русского человека противоположных, исключаящих друг друга черт и установок;
- 4) присущее психологии русского человека исключительно отрицательное отношение к государству.

3. Выделите неверное утверждение. Отличительной чертой российских модернизаций является:

- 1) высокая роль государства в проведении

7. Сословно-представительными учреждениями в Московском государстве являлись:

- 1) Сенат;
- 2) губные избы в уездах;
- 3) Земский собор;
- 4) воеводские избы;
- 5) земские избы в уездах.

8. К особенностям воеводского правления в XVII в. относились:

- 1) независимость воевод от верховной власти;
- 2) выборность воевод местным населением;
- 3) назначение воевод из центра;
- 4) несменяемость воевод;
- 5) назначение воевод на непродолжительное время.

9. Воеводы в уезды назначались:

- 1) Боярской думой;
- 2) именным царским указом;
- 3) по представлению Боярской думы;
- 4) по представлению Разрядного или иного приказа.

10. Выборное из дворян должностное лицо, выполнявшее функции советника при губернаторе:

структурных политических преобразований;

2) слабая степень вовлечения населения в систему представительной демократии;

3) государство не выступает в качестве движущей силы преобразования общественной системы;

4) социальные элиты находятся в значительной зависимости от государства.

4. Верны ли следующие суждения:

А. С момента принятия Русью христианства Церковь непосредственно не вмешивалась в дела светской власти.

Б. Во главе Русской православной Церкви в IX – XV вв. стоял патриарх..

1) верно только А; 3) верны оба суждения;

2) верно только Б; 4) оба суждения неверны.

5. Период феодальной (удельной) раздробленности в Древней Руси наступил после княжения:

- 1) Ярослава Мудрого;
- 2) Владимира I Святого;
- 3) Владимира Мономаха;
- 4) Игоря.

6. К высшим и центральным органам государственной власти и управления в Московском государстве относились:

- 1) Сенат;
- 2) Боярская дума;
- 3) воеводские избы;
- 4) приказы;
- 5) губернские правления.

1) провинциал-фискал;

2) земский комиссар;

3) ландрихтер;

4) ландрат;

5) фискал.

11. Верны ли следующие суждения:

А. В отличие от приказной системы коллегии строились на основе функционального, а не территориально-отраслевого принципа.

Б. Во главе учрежденного в 1721 г. Святейшего Синода стоял патриарх.

1) верно только А; 3) верны оба суждения;

2) верно только Б; 4) оба суждения неверны.

12. Из приведенного перечня выделите две основные задачи, которые являлись приоритетными для Петра I в ходе проводимых им реформ:

1) демократизация государственного аппарата;

2) унификация органов государственного управления и всей системы администрации;

3) усиление личного начала в управлении;

4) проведение коллегиального начала в системе администрации.

13. Создание нового административно-территориального деления в ходе губернской реформы 1775 г. ставило целью:

1) демократизацию местного управления;

2) повышение эффективности налоговой политики;

3) ограничение власти губернаторов;

4) повышение эффективности полицейского управления;

5) усиление власти воевод.

14. Создание института генерал-губернаторства в ходе губернской реформы 1775 г. имело целью:

- 1) ограничение власти местной администрации;
- 2) преодоление узкобюрократического характера государственного управления;
- 3) постепенное вытеснение выборных органов управления на местах и замену их бюрократическими учреждениями;
- 4) создание на местах твердой административной власти.

15. Верны ли следующие суждения:

А. При Петре I нахождение на государственной службе считалось обязательной государственной повинностью для всех дворян.

Б. С освобождением дворян от обязательной государственной службы Екатериной II расширились возможности дворян участвовать в местном управлении.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

16. Верны ли следующие суждения:

А. В проекте государственных преобразований М.М. Сперанский стремился найти оптимальное сочетание монархической формы правления с выборным представительством основных сословий в государственном управлении.

Б. Автор плана государственных преобразований ставил целью создание в России парламентской формы правления по типу английской конституционной монархии.

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) верны оба суждения;
- 4) оба суждения неверны.

17. В 1815 г. Александр I даровал Конституцию:

- 1) Финляндии;
- 2) Украине;
- 3) Польше;
- 4) Прибалтике.

18. Основные задачи своего правления Николай I

20. В выборах в городскую думу по реформе 1870 г. могли участвовать:

- 1) все городские жители;
- 2) горожане, уплачивающие налоги;
- 3) только горожане, входившие в купеческие гильдии.

21. Накануне открытия I Государственной думы император утвердил:

- 1) проект российской Конституции;
- 2) новую редакцию основных государственных законов;
- 3) Полное собрание законов Российской империи;
- 4) Государственную Уставную грамоту;
- 5) Манифест о вольности дворянства.

22. В феврале 1906 г. в обстановке проходивших выборов в Государственную думу было проведено:

- 1) упразднение Государственного совета;
- 2) преобразование Сената в выборный орган;
- 3) преобразование Государственного совета в верхнюю палату российского парламента.

23. Выделите неверное утверждение.

Созданные декретом от 11 июня 1918 г.

комитеты бедноты в деревне:

- 1) учреждались параллельно Советам крестьянских депутатов;
- 2) представляли собой органы чрезвычайной власти;
- 3) занимались экспроприацией «сельской буржуазии», изъятием хлеба и сельскохозяйственных орудий у «кулаков»;
- 4) учреждались вместо Советов крестьянских депутатов.

24. Выделите неверное утверждение.

Переход советского руководства в начале 1920-х гг. к новой экономической политике (нэпу):

- 1) свидетельствовал об осознании руководством большевистской партии

видел в:

- 1) демократизации системы государственного управления;
- 2) усилении режима личной власти;
- 3) усилении системы политической безопасности;
- 4) необходимости проведения кодификации законов;
- 5) необходимости использования опыта государственного строительства европейских стран.

19. Исполнительным органом городского самоуправления по реформе 1870 г. являлся:

- 1) городской магистрат;
- 2) городская управа;
- 3) городская дума;
- 4) шестигласная дума.

невозможности введения социализма в России «сверху»;

2) был ускорен Кронштадским мятежом против Советской власти в марте 1921 г.;

3) был продиктован хозяйственной разрухой в стране.

25. Одним из негативных последствий введения совнархозов в ходе реформ Н.С. Хрущева было:

1) усиление кооперационных связей между предприятиями;

2) усиление бюрократического централизма;

3) нарушение единого руководства отраслями промышленности.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПОДГОТОВКЕ ТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЫ (ЭССЕ)

Требования к содержанию, структуре и оформлению эссе

Академическое эссе – это небольшая по объему, но требующая серьезной проработки вопроса письменная работа или сочинение на определенную тему, в

процессе подготовки которой целесообразно придерживаться *следующих рекомендаций по содержанию и структуре*:

2) Требуется проявить навыки критического мышления чтобы построить и доказать собственную позицию обучающегося по определенным проблемам на основе приобретенных знаний и самостоятельного мышления.

3) Структура эссе включает такие обязательные компоненты, как: введение (суть и обоснование выбора выбранной темы), основную часть (аргументированное раскрытие темы на основе собранного материала), заключение (обобщения и выводы).

4) Во введении рекомендуется давать краткие определения ключевых терминов, но их количество не должно превышать трех-четырёх терминов.

5) В основной части каждый из параграфов должен быть посвящен рассмотрению одной главной мысли.

6) При цитировании использованных при подготовке первоисточников применяются соответствующие правила цитирования (текст цитаты берется в кавычки и дается точная ссылка на источник, включая номер страницы).

7) В заключение показывается практическое значение рассматриваемой проблемы, делаются выводы и заключения, а также показывается взаимосвязь с другими проблемами.

Необходимо также соблюсти ряд *требований к оформлению эссе*:

- эссе должно быть представлено на бумажном носителе, сброшюровано и подшито;
- текст должен быть набран с использованием редактора WORD через один интервал, язык русский, шрифт “Times New Roman”, размер шрифта № 12;
- параметры страницы: левое и правое поле – 2,0 см, верхнее и нижнее – 2,5 см;
- отступы в начале абзаца – 1,27 см, абзацы четко обозначены; запрет висячих строк;
- ссылки проставляются в тексте в квадратных скобках с отсылкой к используемой литературе, которая должна помещаться после текста статьи (не менее 5 наименований). Подстрочные сноски не допускаются.
- при наличии в тексте таблиц, схем, рисунков и формул должны содержаться ссылки на их нумерацию;

- схемы и таблицы - объектами, сгруппированные. Рисунки должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок – подрисуючную подпись;
- таблицы и рисунки – шрифт “Times New Roman”, размер шрифта № 12;
- таблицы, рисунки и схемы не должны быть цветными;
- не допускаются двойные линии столбцов, строк и границ таблицы, при переходе таблицы на другую страницу необходимо повторять шапку таблицы или делать надпись «продолжение таблицы»;
- объем эссе не более 10 страниц;
- титульный лист эссе должен содержать информацию о названии эссе, наименовании программы повышения квалификации, ФИО автора.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРОВЕДЕНИЮ КОЛЛОКВИУМА И «КРУГЛОГО СТОЛА»

8.1. Требования к подготовке и проведению коллоквиума

Коллоквиум - это вид учебно-теоретических занятий, представляющий собой собеседование преподавателя со студентами проблем методологии и теории учебной дисциплины «История государственного управления».

Цели коллоквиума – добиться глубокого изучения студентами рекомендованных работ, тем, разделов курса; пробудить стремление овладеть методологическими подходами и теоретическими наработками в области истории государственного управления в России; осуществить контроль самостоятельной работы магистров.

Коллоквиум проводится как индивидуальная беседа преподавателя с обучающимся. Однако, так как одной из главных задач коллоквиума является углубление знаний студентов, собеседование следует проводить в присутствии группы обучающихся. Если студент, с которым беседует преподаватель, не отвечает на поставленный ему вопрос, рекомендуется адресовать этот вопрос другим присутствующим. Таким образом, беседа идет с группой обучающихся по отдельной изучаемой проблеме. В этом случае небольшой коллектив обучающихся работает активно и вдумчиво, так как каждый следит за работой, дополняет другого, участвует в споре и обсуждении.

В ходе собеседования преподаватель может задавать вопросы при изложении студентами материала, направлять беседу, включать в беседу других присутствующих. Собеседование не должно носить формального характера. Поэтому не рекомендуется на коллоквиум одновременно вызывать большую группу студентов.

К студентам, сдающим коллоквиум, предъявляются обычно следующие требования. Каждый студент должен иметь конспект ответов, который может быть относительно кратким, но содержательным. Коллоквиум без конспектов ответов проводить не следует, ибо не может быть глубокого, серьезного изучения работ без их конспектирования, знания категорий, раскрытых в работе. Студент должен видеть за каждой концепцией и категорией реальные процессы и явления общественной жизни.

На коллоквиуме обучающийся хорошо «раскрывается», он высказывает все свои сомнения, задает вопросы, иногда полемизирует с преподавателем. Поэтому предоставляется возможность лучше узнать каждого обучающегося и лучше организовать дифференцированное обучение.

Преподаватель постановкой вопросов может направлять беседу.

Перечень вопросов для коллоквиума:

1) Понятие политической культуры общества и ее роль в системе власти и государственного управления.

2) Особенности политической культуры России и их влияние на формирование национальной модели власти и управления.

3) Сущность и роль бюрократии в системе государственного управления. М. Вебер о принципах рациональной и патримониальной бюрократии.

4) Место и роль реформ в развитии общества. Особенности политических и административных реформ в России.

5) Национальные особенности формирования государственности и государственных отношений в истории России.

6) Становление и развитие институтов управления сословно-представительной монархии во второй половине XVI - первой половине XVII вв.

7) Земские соборы в системе государственного управления Московской Руси: современные подходы.

8) Приказная система государственного управления в Московском государстве и особенности формирования гражданской службы в России.

9) Церковь в системе государственного управления в России (XVI-XVII вв.).

10) Реформы государственного управления в правление Петра I: достижения и противоречия.

11) Сенат в системе государственного управления: становление и эволюция в XVIII - начале XIX вв.

12) «Табель о рангах» как первый нормативный акт о системе государственной службы в России.

13) Административные реформы Екатерины II: сущность, содержание, роль в процессе рационализации государственного управления в России в XVIII в.

14) План государственного преобразования М. М. Сперанского и конституционные проекты в России в начале XIX в. Причины провала модернизации России.

15) Великие реформы второй половины XIX в.: содержание и противоречия модернизации «вдогонку».

16) Эволюция российской государственности на этапе буржуазной революции 1905-1907 гг. Особенности и противоречия российского парламентаризма.

17) Россия между февральской и октябрьской революциями 1917 г.: органы управления, политические институты и политические партии в России в условиях двоевластия.

18) Особенности становления и развития советской государственности (октябрь 1917 – 1929 гг.).

19) Особенности методов политического и административного управления (1929-1940 гг.). Феномен советской бюрократии.

20) Реформы Н. С. Хрущева: содержание и последствия.

21) Режим «перестройки» второй половины 1980-х гг.: как вторая попытка модернизации советской системы управления.

22) Особенности формирования политических институтов и административных органов Российской Федерации (1989-1993 гг.).

23) Система законодательных и исполнительных органов власти в контексте новой российской государственности (с 1993 г. по наст. время).

8.2. Требования к подготовке и проведению «круглого стола»

Круглый стол - это формат проведения научных и научно-практических мероприятий, представляющий собой площадку для дискуссии ограниченного количества человек (обычно не более 25), компетентных в данной области.

Цель Круглого стола – предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему, а в дальнейшем сформулировать либо общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Участниками Круглого стола являются: слушатели Программы, эксперты, модератор. Указанным лицам целесообразно придерживаться следующих *принципов участия* в данном мероприятии:

- компетентность относительно обсуждаемой темы;
- соблюдение этических требований к выступлению и дискутированию.

При подготовке Круглого стола необходимо придерживаться следующей последовательности:

1. *Выбор темы.*

2. *Подбор ведущего (модератора) и его подготовка.* Модератор должен обладать такими качествами, как коммуникабельность, артистичность, интеллигентность. Немаловажным является личное обаяние и чувство такта. Особую роль для Круглого стола играет компетентность ведущего, поэтому модератор обязан самостоятельно осуществить подготовку в рамках заданной темы Круглого стола.

3. *Подбор участников и определение экспертов Круглого стола.* Инициатору необходимо наметить потенциальных экспертов, которые могли бы дать квалифицированные ответы на вопросы, возникающие в рамках обсуждения заявленной темы Круглого стола. На предварительном этапе подготовки Круглого стола необходимо разослать предполагаемым участникам приглашения к участию в данном мероприятии.

4. *Предварительная рассылка вопросов предполагаемым участникам* осуществляется за 7-10 дней до Круглого стола;

5. *Подготовка анкеты для участников Круглого стола.* Цель анкетирования состоит в том, чтобы оперативно и без больших затрат времени и средств получить объективное представление о мнении участников Круглого стола по обсуждаемой проблематике эффективности социального заказа в мегаполисе. Целесообразно проводить сплошное анкетирование, при котором опрашиваются все участники Круглого стола. При составлении анкеты необходимо определить основную задачу-проблему, расчленив ее на составляющие, предположить, на основании каких сведений можно будет сделать определенные выводы. Вопросы могут быть открытыми, закрытыми, полузакрытыми. Формулировка их должна быть короткой, ясной по смыслу, простой, точной, однозначной. Начинать нужно с

относительно простых вопросов, затем предлагать более сложные. Желательно сгруппировать вопросы по смыслу. Перед вопросами обычно помещают обращение к участникам опроса, инструкцию по заполнению анкеты. В конце следует поблагодарить участников.

6. В процессе проведения круглого стола целесообразно учесть следующие рекомендации.

Круглый стол открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, оглашает повестку мероприятия, предоставляет слово выступающим, направляет ход дискуссии, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, анкетировает участников круглого стола, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение в рамках Круглого стола должно носить конструктивный характер, не должно сводиться только к критическим выступлениям. Сообщения должны быть краткими, не более 10 минут. Ведущий следит за тем, чтобы высказались все участники, «держит» ход обсуждения в русле главной проблемы, ради которой организована встреча за «круглым столом». Такой способ проведения Круглого стола вызывает большой интерес у аудитории. Но он требует от ведущего большего мастерства и глубокого знания «нюансов» обсуждаемой проблемы.

9. КАРТА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ УЧЕБНОЙ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ

Учебная дисциплина История государственного управления

(название дисциплины)

Кафедра Государственного управления и политических технологий

(название кафедры)

Направление подготовки Государственное и муниципальное управление - 081100

(код, название направления подготовки бакалавриата)

Форма обучения:

Профиль _____

(код, название профиля)

очная 2 курс 3 сем.

(курс, семестр)

Основная образовательная программа (ООП) Государственное и муниципальное управление – 081100

(код, название ООП)

очно-заочная 2 курс. 4 сем.

(курс, семестр)

Институт(ы) Государственного управления и права

(название института)

Общее количество зачетных единиц и часов по дисциплине 3 з.е 108 ч. *, в том числе: лекции 18 часов, практические занятия (семинары) 18 часов, лабораторные занятия 72 часов, самостоятельная работа _____ часов, курсовой проект (работа)**.

Виды учебных занятий	Автор, название литературы, город, издательство, год	Объем в печатных листах	Кол-во часов, обеспеченных указанной литерат.	Количество студентов ***	Кол-во экземпляров в библиотеке унив-та	Режим доступа ЭБС/электронный носитель (CD, DVD)****	Обеспеченность студентов литературой, (бгр./5гр.)*100 %
1	2	3	4	5	6	7	8
Лекции	Омельченко Н.А. История государственного управления в России. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 464 с.	30	8	169	50		29
	CD Электронный учебник. Омельченко Н.А.	30	2	169		ЭБС book.ru:	100

	История государственного управления в России. М.: КНОРУС, 2010					http://www.knorusmedia.ru/products/detail.php?id=2479	
	Мухаев, Р. Т. История государственного управления в России. М.: Юнита-Дана, 2007.- 605 с.	39.5	4	169	205	ЭБС biblioclub.ru: http://www.biblioclub.ru/author.php?action=book&auth_id=19417	100
	Моисеев В.В. История государственного управления в России: учебное пособие. - 2-е изд. перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2010, - 440 с.	27.4	2	169	10	ЭБС book.ru: http://book.ru/view/267642/2	100
	Мунчаев Ш. М. Политическая история России. От Смутного времени до Беловежской Пуши / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. - 2-е изд., пересмотр. - М.: НОРМА, 2009. - 736 с.	46	2	169		ЭБС znanium.com: http://znanium.com/bookread.php?book=178074	100
Практические занятия (семинары)	Омельченко Н.А., Казбан Е.П. История государственного управления в России. М.: Гардарики, 2007. (Гриф УМО) - 476 с.	30	6	169	150		89
	CD Электронный учебник.. / Омельченко Н.А. История государственного управления в России. М.: КНОРУС, 2010	30	4	169		ЭБС book.ru: http://www.knorusmedia.ru/products/detail.php?id=2479	100
	Мунчаев Ш. М. История Советского государства / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. - 2-е изд., доп. и перераб. - М.: НОРМА, 2008. - 720 с	45,5	2	169		ЭБС znanium.com: http://znanium.com/bookread.php?book=145335	100
	Калдузова Г.А. Сословная монархия XVII века . М., 2010.		2	169		ЭБС rucont: http://www.rucont.ru/file.ashx?oid=350673	100
	Личковаха А.В. Эволюция формы правления и политического режима в постсоветской России: монография. – Владивосток: ГОУ ВПО ВГУЭС, 2011		2	169		ЭБС rucont: http://www.rucont.ru/file.ashx?oid=123631	100
	История государственного управления в России /Под общ. ред. Р.Г. Пихои. М.: РАГС, 2004	24	2	169	130		83
	CD Электронный учебник.. / Омельченко Н.А. История государственного управления в России. М.: КНОРУС, 2010	30	44	169		ЭБС book.ru: http://www.knorusmedia.ru/products/detail.php?id=2479	100
Самостоятельная работа	Теория государственного и муниципального	20	8	169		ЭБС znanium.com:	100

управления: Учебное пособие / С.Ю. Наумов, С.В. Сергушко, А.А. Подсумкова. - М.: Форум, 2011. - 320 с.						
Анохина С. Л. Реформы в России XVIII-XX вв.: опыт и уроки: Уч. пос. /С.Л. Анохина и др.;Под ред. Я.А. Пляйса; Фин. Акад. при Прав. РФ.- 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Вуз. учебник: ИНФРА-М, 2010. - 509 с	32	12	169		ЭБС znanium.com: http://znanium.com/bo kread.php?book=23870 4	100
Янин В. Л. У истоков Новгородской государственности / НовГУ им. Ярослава Мудрого. -Великий Новгород,2001. - 152 с	10	4	169		ЭБС znanium.com: http://znanium.com/bo kread.php?book=34927 1	100
Кулешов С. В. Модернизация России (XIX-XX вв.): социальные и политические процессы: учебное пособие / С.В. Кулешов, Ю.П. Свириденко, А.А. Федюлин. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2007. - 208 с.:	13	4	169		ЭБС znanium.com: http://znanium.com/bo kread.php?book=12843 5	100
Итого по графе 4, исключая дублирование часов по отдельным темам программы учебной дисциплины: 108						

Обеспеченность учебной дисциплины учебной и учебно-методической литературой _____% (Итог гр.4/Общее количество часов)*100%

*по очной форме обучения

** указывать при наличии в плане

***общее количество бакалавров очной и очно-заочной форм обучения, одновременно использующих указанную литературу

****указывать только ЭБС, обеспеченные доступом в Университете и лицензионные CD и DVD (сетевые версии).

Заведующий кафедрой _____

Преподаватель кафедры _____

(Ф.И.О., подпись/расшифровка)

Директор библиотеки _____

Принято:

начальник ОМОУП _____ **Л.В. Митюшина**

« _ » _____ 20 _ г.

10. КАРТА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ДИСЦИПЛИНЫ КАДРАМИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА

№ п/п	Учебная дисциплина	Ф.И.О. преподавателя	Должность, ученая степень, ученое звание
1.	История государственного управления	Омельченко Николай Алексеевич	Заведующий кафедрой государственного управления и политических технологий, доктор исторических наук, профессор
2.	История государственного управления	Тайсаев Уматиевич Казбек	Профессор кафедры государственного управления и политических технологий, доктор исторических наук, профессор
3.	История государственного управления	Казбан Елена Петровна	Доцент кафедры государственного управления и политических технологий, кандидат политических наук, доцент

11. КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПЛАНЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Д-р ист. наук, проф. Омельченко Н.А.

Календарно-тематический план дисциплины «История государственного управления» (1 семестр 2012/2013 уч. год, дневное отделение –)

Лекции	Дата	Семинарские занятия	Дата	С/м работа
<p>Раздел I Государственное управление и политическая культура общества</p> <p>1. Общее и особенное в формировании традиционных основ политической культуры России и национальных моделей власти и управления</p> <p>Раздел II. Становление Российской государственности и особенности управления традиционным обществом (1X – ХУП вв.)</p> <p>2. Власть и общество в Древнерусском государстве. 3. Эволюция центрального и местного управления в Московском государстве в ХУ-ХУП вв.</p> <p>Раздел III. Российская империя на путях национальной модернизации. Переход от традиционной организации управления к рациональной в ХУШ веке.</p> <p>4. Петровская рационализация государственного управления и формирование патерналистского, военно-бюрократического государства в России. 5. Новый этап рационализации госуд. управления в условиях «просвещенного абсолютизма». Административные реформы Екатерины П.</p>				

Раздел IV.

Эволюция государственной власти и управления в XIX – начале XX века.

6. Проблема реформ в правительственной политике России и поиски путей совершенствования национальной модели бюрократического управления в конце ХУШ – первой половине XIX века

7. Власть, бюрократия и общество в условиях реформ и контрреформ второй половины XIX века.

8. Кризис политической системы и эволюция государственной власти и управления в начале XX века

Раздел V.

Особенности советской государственности и командно-административной системы управления обществом (октябрь 1917-1991 гг.)

9. Становление советской государственности и системы государственного управления (1917-1921 гг.)

10. Эволюция административно-командной системы государственного управления в СССР (1929 – 1980-е гг.)

Раздел VI.

Проблемы формирования новой российской государственности в современной России (1991 – наст. время)

11. Россия после августа 1991 г.: проблемы модернизации российской государственности и поиски обновленной системы государственного и местного управления.

12. Особенности

формирования системы
законодательных и
исполнительных органов
власти в контексте новой
российской государственности
(с 1993 г. по наст. время).