ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА
Кафедра государственного управления и политических технологий

GOVERNMENT RELATIONS

(организация взаимоотношений с органами государственной власти)

Московский городской университет управления

Правительства Москвы им. Ю.М. Лужкова

Москва – 2023 г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Кафедра государственного управления и политически технологий

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Кафедра государственного управления и политически технологий

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА
Кафедра государственного управления и политически технологий

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Кафедра государственного управления и политически технологий

ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

БЛАГОДАРНОСТЬ

За заслуги в научно-педагогической деятельности и подготовке высококвалифицированных специалистов

коллективу федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Государственный университет управления", город Москва

В. Путин

Москва, Кремль
30 июня 2019 г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА
Кафедра государственного управления и политически технологий

МГРИ | РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ СЕРГО ОРДЖОНИКИДЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Университет Правительства Москвы им. Ю.М. Лужкова

Соколов Николай Николаевич

E-mail: Nikolai.Sokolow [at] mail.ru

канд. социол. наук, доцент кафедры госуд. управления и политических технологий ГУУ (Государственного университета управления); доцент кафедры государ. управления и кадровой политики МГУУ Правительства Москвы (Университета Правительства Москвы);
научный руководитель лаборатории-музея ″Занимательная физика″,
дипл. инженер-физик (МИФИ), сотрудник кафедры общей-физики МГРИ, почет. профессор МГА, чл.-корр. РАЕН,
Ученый Секретарь РАЕН по отделению «Инновационная деятельность и интеллектуальная собственность»,
член Экспертного Совета по вопросам профессиональных стандартов и независимой оценки квалификации Комитета по труду, социальной политике и делам ветеранов Государственной Думы ФС РФ

www.iguip.narod.ru/sokolov.html
www.Facebook.com/Nikolai.Sokolow

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Кафедра государственного управления и политически технологий

Сущность GR: основные понятия и определения

GR — это деятельность по управлению взаимоотношениями организации с органами государственной власти и управления.

GR — широкая область, включающая в себя связи не только с высшими органами законодательной и исполнительной власти, но и с органами власти субъектов Федерации, региональными подразделениями федеральных ведомств, муниципалитетами, правоохранительными, судебными и налоговыми органами.

GR — явление заимствованное.

GR — это взаимодействие субъектов хозяйственной деятельности с органами государственной власти и управления.

Власть, издавая законы, другие нормативные акты, воздействует на компании односторонним образом, но GR возникает, когда отношения компании и власти становятся взаимными и не ограничиваются только исполнением нормативных документов.

Для любой компании важно, чтобы действия органов власти соотносились с ее интересами и целями. Для органов власти и гос. управленцев важно, чтобы действия компании соотносились с их интересами и целями. Гармонизировать взаимоотношения между компаниями и государством и призван GR.

Сущность GR: основные понятия и определения

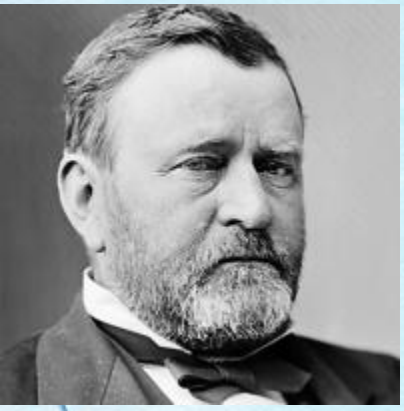
Различные определения Government Relations

Определения GR	Автор
[1] **GR** - это деятельность, направленная на принятие органами власти законов и иных документов в пользу той или иной компании.	Махортов Е.А.
[2] **GR** - коммуникации, имеющие своей целью продвижение в публичном пространстве (масс-медиа, общественность) тех или иных интересов компании, прежде всего репутации.	Наумов С.
[3] **GR** - сотрудничество с государственными органами по достижению общих целей.	Сокиркин А.
[4] **GR** - это установление неформального диалога между компанией и властью.	Сулакшин С.С.
[5] **GR** - это процесс отстаивания компанией собственных интересов на всех уровнях власти, при этом задействуются любые доступные средства.	Тимченко А.Н.

Сущность GR: основные понятия и определения

СООТНЕСЕНИЕ С ПОНЯТИЕМ ЛОББИЗМА

Возможное происхождения термина лоббизм:



18-й президент США Улисс Грант вместе с министрами и сенаторами по вечерам спускался в вестибюль (на англ.яз. lobby) одной из гостиниц, где выслушивал просьбы и пожелания избирателей относительно государственной политики.
Если эти пожелания были разумными, то их принимали на вооружение.

Лоббизм — это система и практика реализации интересов различных групп путем организованного воздействия на законодательную и административную деятельность органов государственной власти и управления.

Лоббизм направлен на принятие государственными органами тех или иных решений в пользу компании-лоббиста.

Предоставление различных льгот, обращение внимания власти на нарушения законодательства, допущенные конкурентами, получение выгодного заказа, принятие закона или другого нормативного акта — все это может быть результатом лоббистской деятельности.

Сущность GR: основные понятия и определения

Существует путаница между понятиями лоббизм и Government Relations

лоббистская деятельность – коммуникативная деятельность по отношению к представителям органов государственной власти (ОГВ), реализуемая с помощью следующих методов:

- непосредственные встречи официального и неофициального характера, телефонные переговоры, сообщения по обычной почте и с использованием электронных средств связи;

- аналитическая деятельность и представление результатов этой аналитической деятельности (экспертиза) представителям ОГВ;

- представление интересов Заказчика лоббистской деятельности на общественных мероприятиях (парламентские слушания, работа всевозможных круглых столов, рабочих групп, комитетов, комиссий, фракций и т.п.).

Именно эту деятельность можно считать лоббизмом.

Остальная деятельность, которая российскими теоретиками признается в качестве «косвенного лоббизма», является или развитием общественных связей (PR) или технологиями PR, объектом воздействия которых являются представители ОГВ.

Сущность GR: основные понятия и определения

Оценочная сравнительная характеристика работы лоббиста и GR-менеджера

Критерии	Лоббист	GR-менеджер
Позиционирование	Внешний эксперт, доверенное лицо чиновника или депутата	Внутренний, «домашний» лоббист, профессионал своей области
С какими органами власти взаимодействует	Все ОГВ, вкл. судебную ветвь, генпрокуратуру, ЦБ и счетную палату.	Органы законодательной, исполнительной власти, влияющими на отрасль и компанию, судебная власть
Характер связей с ОГВ	Единичный, дискретный характер связей	Связи для долгосрочного сотрудничества
Средство достижения цели	Привлечение личных связей	Проведение стратегии GR-деятельности
Управленческая функции в компании	Ограничены рамками конкретной задачи	Нет рамок ограничения
Оплата	Гонорар или % со сделки	Заработная плата и возможный годовой бонус
Число клиентов	Множество	Один - работодатель
Место работы	Работает на себя в качестве партнера	Работает в качестве наемного работника
Технологии реализации заказа	Кулуарный торг, теневые технологии давления	Аргументированная экспертная позиция

Сущность GR: основные понятия и определения

GR деятельность как разновидность PR

PR — это деятельность по переводу прагматических целей организации в приемлемую для общества политику;

PR — это рационально структурированная система коммуникационного обеспечения деятельности организации.

Таким образом, определение PR — более широкое, чем определение GR. Главная функция того и другого — управление взаимоотношениями компании с частными лицами и другими организациями.

Основы успешной GR-деятельности:
- аргументация, основанная на знании вопроса;
- личные связи;
-благоприятное соотношение интересов компании, государства или представляющих лиц.

Таким образом, мы можем говорить о GR как о деятельности по управлению взаимоотношениями с органами власти, основу которой составляют:
- лоббизм;
- PR;
- частно-государственное партнерство;
- корпоративная социальная ответственность;
- неформальные коммуникации с представителями органов власти.

Существующие инструменты и среда взаимодействия государства и бизнеса

Взаимодействие государственных структур и бизнес-сообщества в России происходит посредством следующих инструментов:

•кредитно-финансовое взаимодействия при разработке и реализации финансовых программ (льготные и налоговые кредиты, субсидии, налоговые преференции, гарантии и т.д.);

•конкурсные методы взаимодействия (поставки товаров и услуг, подряд для государственных нужд);

•аутсорсинг при передаче бизнес-структуре некоторых функций государства, в результате которого происходит освобождение от выполнения непрофильных и избыточных функций, что приводит к снижению эффективности решения основных задач государственных органов, нерациональному использованию бюджетных средств и результативности управленческой деятельности;

•государственно-частное партнерство (ГЧП) как особый вид сотрудничества государственного и частного секторов с целью привлечения внебюджетных источников к социально-значимым инфраструктурным проектам;

•особые экономические зоны, которые создаются в целях развития производственного и инфраструктурного потенциала территории, привлечения инвестиций в производственный сектор и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности;

•технопарки как обособленная территория, на которой объединены научные, производственные, обслуживающие и транспортно – логистические предприятия, в результате функционирования которого государство создает правовые и экономические условия для его успешного развития, а бизнес обеспечивает финансовыми и технологическими ресурсами.

Существующие инструменты и среда взаимодействия государства и бизнеса

Органы власти, от которых зависит текущая деятельность бизнеса

Название органа власти	Функции
Федеральная налоговая служба	Контроль и надзор за соблюдением законодательства РФ о налогах и сборах; регистрация создания, реорганизации и ликвидации юридических лиц; ведение и внесение изменений в ЕГРЮЛ, ЕГРН.
Федеральная служба по труду и занятости	Государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов.
Федеральная антимонопольная служба	Контроль за соблюдением антимонопольного законодательства и в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд.
Арбитражные суды	Разрешение споров в сфере экономической деятельности.
Прокуратура РФ	Осуществление надзора за исполнением законов, проведение проверок, участие в рассмотрении дел судами.

Существующие инструменты и среда взаимодействия государства и бизнеса

По оценкам экспертов, в государственном управлении России существуют следующие проблемы:

- противоречивость, неполнота и несовершенство законодательства, в том числе огромное число подзаконных актов, нередко противоречащих самим законам;

- необязательность исполнения законов (так, например, в России есть такое понятие, как «неработающий» закон);

- большая доля «теневой» экономики;

- наличие административных барьеров, т. е. препятствий для ведения бизнеса, возникающих вследствие несовершенства законодательства;

-сильные позиции десятков контрольных и надзорных органов, обладающих широкими полномочиями, права и ответственность которых не сбалансированы, и деятельность которых во многом регламентирована внутренними документами, а не нормами закона;

- возможность использования административного ресурса в экономических целях;

Модели взаимодействия бизнеса и государства

Конкретная модель взаимодействия власти и бизнес-структур призвана обеспечить устойчивое развитие социально-экономической системы региона как единого целого.

От модели взаимодействия зависят:

- достижение социально-экономических показателей, определяющих уровень развития региона,
- скорость и качество реализации государственных программ с участием бизнес-структур,
- уровень и качество жизни населения, скорость внедрения инноваций в хозяйственную деятельность.

Бизнес не в полном объеме опирается в своей деятельности на этические и социальные принципы. Его деятельность в большей степени связана с реализацией материальных потребностей и получением материальных выгод, нежели с удовлетворением духовных потребностей гражданского общества, в рамках которого они функционируют.

Преодоление препятствий для дальнейшего эффективного взаимодействия связано с выработкой механизма взаимодействия в **рамках региональной власти, бизнес-структур и гражданского общества,** а также управления им.

Различия экономико-географических, социально-культурных, политических условий обуславливают выделение различных национальных моделей взаимодействия, которые можно объединить в две большие группы: **западную и восточную**.

Для западной модели, имеющей две свои разновидности - **североамериканскую и континентальную европейскую** - характерно стремление к использованию правовых методов взаимодействия с органами власти, перенесение сотрудничества на площадки консультативных советов и предпринимательских ассоциаций, использование методов PR.

Для **восточной модели** характерны непубличность, стремление к личным, неформальным контактам с представителями органов власти. Такой подход чреват возникновением коррупционных проявлений. Примером может служить развитие в странах Юго-Восточной Азии (Южная Корея, Тайвань, Индонезия, Малайзия, Филиппины) так называемого «кумовского капитализма», характеризуемого тем, что успешность развития бизнеса зависит от наличия личных связей с государственными чиновниками.

Модели взаимодействия бизнеса и государства

3-ЗОННАЯ МОДЕЛЬ	
Белая зона	Основывается на создании единых правил игры для всех предпринимателей и на неизбирательном их принуждении государством к выполнению данных правил.
Черная зона	Охватывает неформальные криминальные практики, прежде всего, коррупцию.
Серая зона	Охватывает неформальные практики поборов с бизнеса и практики его неформального торга с властью за условия функционирования.
МОДЕЛЬ ЭКСПЕРТОВ ФОНДА ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ ГОРОДА	
Добровольно-принудительная благотворительность	Подразумевает диктат со стороны власти.
Торг	Характеризуется представлением, что бизнес не понимает нужд населения и социальных проблем, корпоративная социальная ответственность используется как инструмент политических манипуляций.
Город-комбинат	Компании заменяют функции органов власти в решении социальных проблем.
Социальное партнерство	Согласование интересов трех секторов: бизнеса, власти и общества, критериями оценки которого являются повышение уровня и качества жизни населения, устойчивый экономический рост и пр.

Модели взаимодействия представителей власти и бизнес-структур

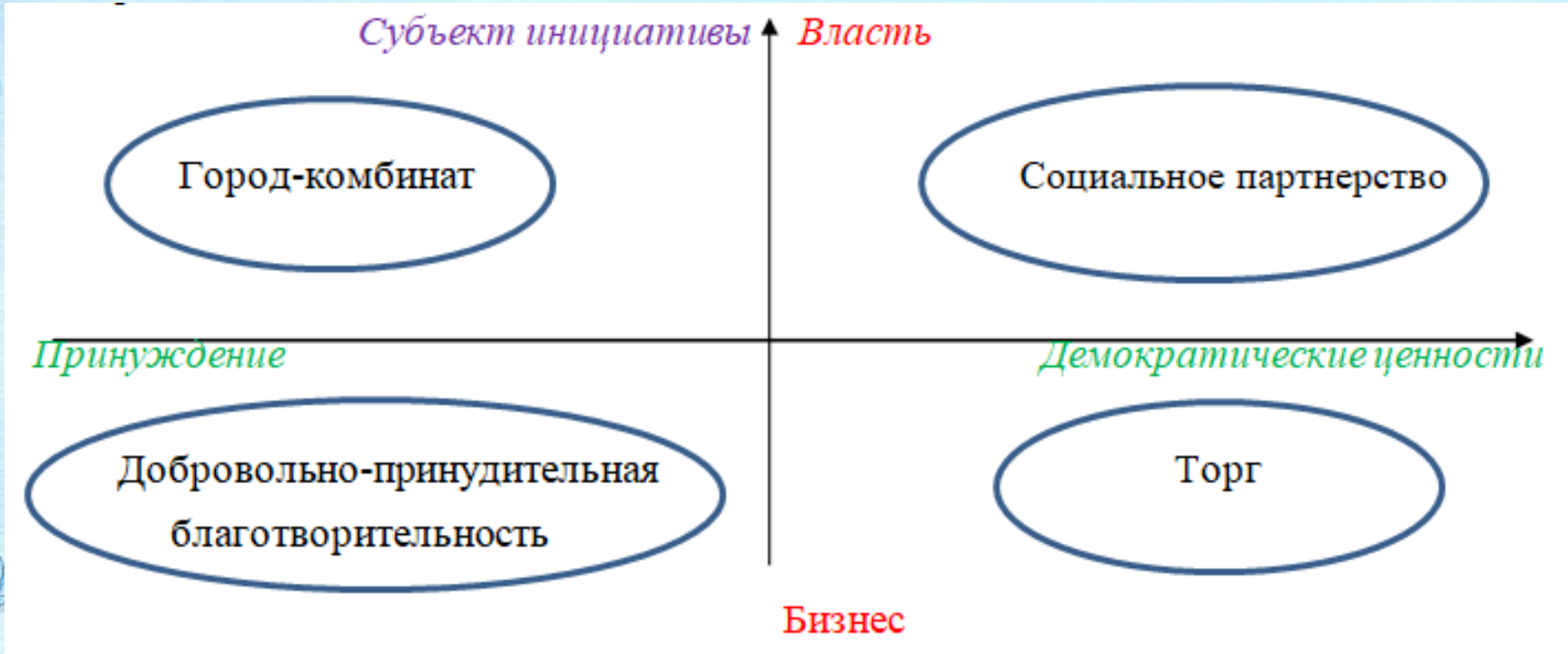
Модели взаимодействия бизнеса и государства

«Белая зона» модели взаимоотношений бизнеса и государства охватывает формальное участие государства в форме законодательного регулирования налоговых отношений, административного и экономического регулирования бизнеса.

«Черная зона» охватывает неформальное криминальное участие, прежде всего коррупцию. Отношения в этой зоне строятся на личных корыстных интересах отдельных чиновников, а инструментами достижения интересов предпринимателя являются взятки.

«Серая зона» охватывает неформальные, непосредственно не связанные с коррупцией отношения, которые строятся на заинтересованности сторон в развитии территории, а инструментом достижения интересов предпринимателя является добровольный или добровольно-принудительный вклад в финансирование территории размещения его бизнеса.

Модели взаимодействия бизнеса и государства



Типовые модели взаимодействия бизнеса и власти

Модели взаимодействия бизнеса и государства

Добровольно-принудительная благотворительность. Основная характеристика этой модели – диктат власти, препятствующий росту эффективности корпоративных программ и повышению качества государственного и муниципального управления.

Бизнес вынужден следовать директивам власти, упуская существенный элемент управления – экспертизу целесообразности финансируемой деятельности, оценку ожидаемых результатов, поиск решений, наиболее полезных для своих сотрудников, членов их семей и местных сообществ в целом. «Социальная нагрузка» становится для компании условием вхождения в рынок, способом преодоления административных барьеров и в ряде случаев влияет на оценку привлекательности инвестиционных проектов.

Желание органов региональной власти сохранить существующую социальную инфраструктуру, страх перед структурными реформами, которые могут потребовать сокращения работников бюджетной сферы или их профессиональной переориентации, приводят к тому, что средства, запрашиваемые у бизнеса, направляются на консервацию существующей социальной сферы, зачастую не слишком полезной для населения.

Прямым следствием «добровольно-принудительной благотво-рительности» является низкая эффективность социальных программ бизнеса. Типичными примерами в этом отношении являются:

- строительство крупных объектов (дома культуры, дворцы спорта), которые муниципалитеты впоследствии не могут содержать;
- поддержка «умирающих» объектов социально-культурной сферы, препятствующая оптимизации сети бюджетных учреждений;
- прямые доплаты к заработной плате работников бюджетных учреждений, «консервирующие» неэффективную структуру занятости.
- Корпоративное финансирование, зажатое в рамки «добровольно-принудительной благотворительности», порождает иждивенчество и бюрократизм.

Модели взаимодействия бизнеса и государства

Торг. В этой модели ни власть, ни бизнес не могут диктовать другой стороне свои правила игры. Взаимодействие строится исходя из принципа: «Выгодно одному – невыгодно другому». Социальная ответственность в этом контексте понимается как инструмент политических манипуляций, давления сторон друг на друга.

Представители власти считают, что решение о выборе направлений социальных программ нужно принимать на уровне региональной власти и органов местного самоуправления, так как предприниматели не понимают нужд населения и социальных проблем территории в целом. Обычно бизнес участвует в реализации социальных программ и акций, инициированных местной администрацией, что не исключает ряда взаимных претензий. Претензии компаний в основном связаны с многочисленными не скоординированными друг с другом «запросами» на оказание помощи; претензии администрации – с тем, что бизнес выделяет недостаточно финансирования. Общественность, население в этой модели рассматриваются исключительно как потенциальные избиратели.

Один из способов осуществления «торга» – так называемая «партийная благотворительность», то есть финансирование социальных программ в рамках избирательных кампаний. Благотворительность – удобный и эффективный способ войти в квартиру пенсионеров и инвалидов. Безусловно, подобная практика, мягко говоря, небезупречна с этической точки зрения.

Модели взаимодействия бизнеса и государства

Город-комбинат. Основная характеристика этой модели – диктат бизнеса, невыгодный, однако, самому бизнесу.
Корпорация вынуждена выполнять компенсирующую функцию, —достраивать город до уровня, который нужен для обеспечения производства - от продукции высоких биоинженерных технологий до продуктов питания.
В каком-то смысле бизнес сам вынужден —стать городом, однако такой город не может быть полноценным, это —город при заводе, город-комбинат.

Вклады бизнеса определяются исходя из необходимости обеспечивать ресурсы для производства и сбыта продукции. Это не только энерго-, водо- и теплоснабжение, но и воспроизводство рабочей силы, требующее поддержания системы общего и профессионального образования, здравоохранения, досуга и рекреации.
Жилищно-коммунальное хозяйство - один из —цехов комбината.

Вся городская жизнь, включая внутригородское распределение земель по видам использования и типам застройки, подчинена интересам производства.

Местное самоуправление существует, однако не обладает реальной властью.
Местные сообщества не вовлечены в процесс принятия решений. Мэр города является «ставленником» корпорации.

Модели взаимодействия бизнеса и государства

Социальное партнерство. В этой модели стороны осознают, что ни государство, ни бизнес, ни местное самоуправление, ни общественность в одиночку не могут обеспечить благосостояние территорий, политическую и экономическую стабильность. Взаимодействие строится по принципу: «Выгодно каждому – выгодно всем».

Представители власти предлагают взять на себя функцию координатора социальных вложений местного бизнеса, стать гарантом их эффективного и целевого использования. Предприниматели ждут от государства и местного самоуправления комплексных мер по формированию единой, прозрачной политики поддержки благотворительности и социальных инвестиций бизнеса.

Нередко бизнес быстрее органов власти реагирует на негативные тенденции в муниципальном развитии и первым выходит с предложениями по преодолению критических ситуаций. Корпорации – лидеры в области социальной ответственности активно привлекают консультантов к разработке направлений и мер по повышению эффективности бюджетного и управленческого процессов. При этом в отношениях, основанных на принципах социального партнерства, подобные разработки обычно носят рекомендательный, а не директивный характер, опираются на соглашения о партнерстве, о сотрудничестве в области стратегического планирования развития территорий.

Инициативы бизнеса, направленные на повышение эффективности управления в органах региональной власти и местного самоуправления, пока носят единичный характер. Но именно они являются предвестниками появления новой формы взаимодействия.

Государственно-частное партнерство

В российской литературе принят термин "государственно-частное партнерство" (ГЧП).

Система отношений государства с частным предпринимательским сектором в форме ГЧП является одним из проявлений смешанной экономики, которая при определенных условиях может дать положительный эффект для общества в целом, обеспечивая экономику более качественными товарами и услугами.

Частный бизнес в рамках ГЧП «нанимается государством» на условиях распределения рисков, разделения затрат и вознаграждения. Партнерство бизнеса и государства, как правило, используются в наиболее капиталоемких, долгосрочных и трудноуправляемых проектах. Это проекты, связанные с созданием и обслуживанием городской и социальной инфраструктуры, сфера государственного управления и обеспечения безопасности и правопорядка, транспорт.

Таким образом, государственно-частное партнерство- это особый вид сотрудничества государственного и частного секторов с целью реализации инвестиционных проектов.

Государственно-частное партнерство

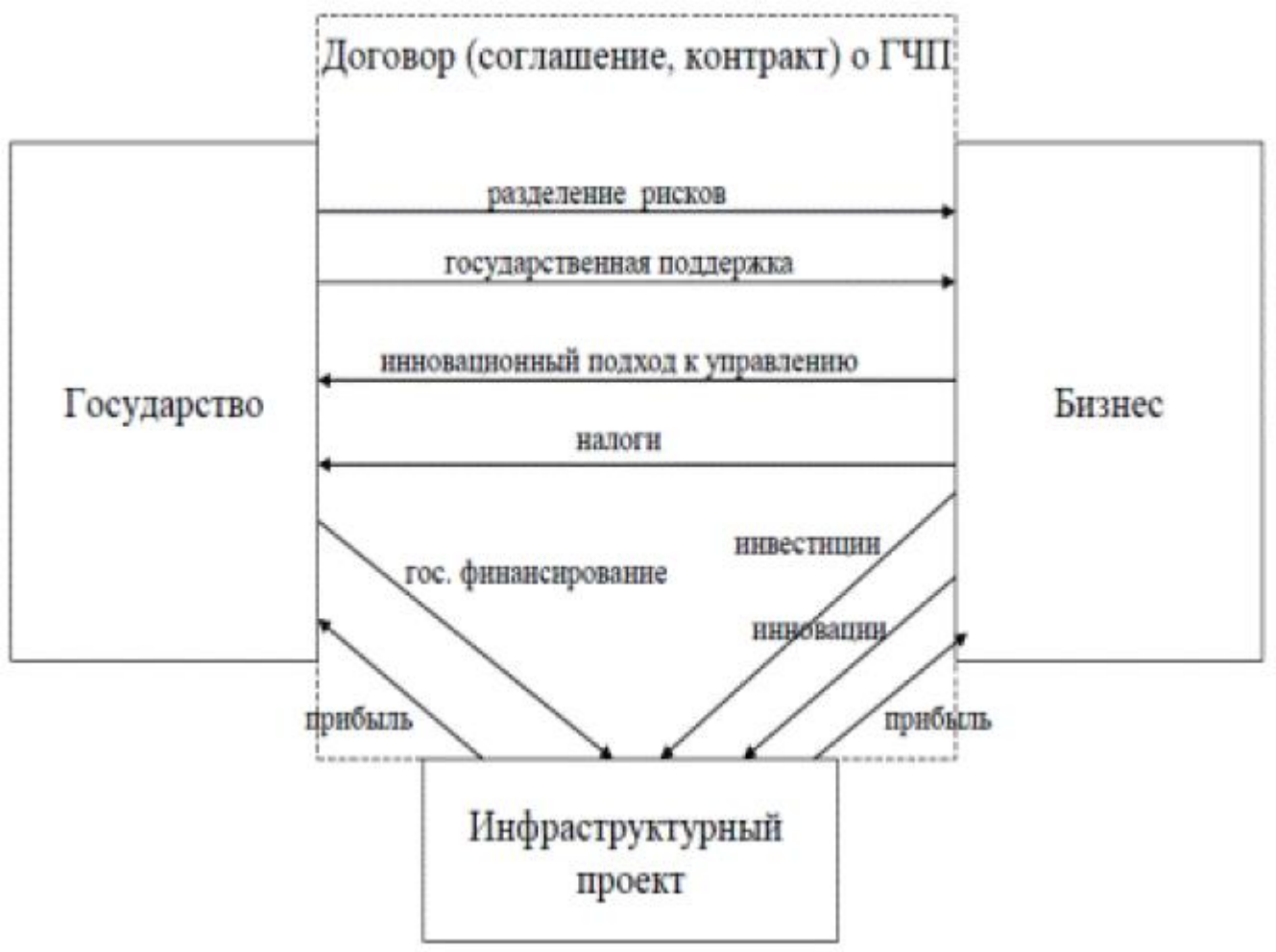


Схема инфраструктурного проекта ГЧП

Государственно-частное партнерство

Цели создания ГЧП:

развитие инфраструктуры путем объединения ресурсов и опыта каждой из сторон ГЧП;

реализация общественно значимых проектов с наименьшими затратами и рисками;

предоставление высококачественных услуг.

Перечислим **причины, способствующие развитию государственно-частного сотрудничества** во всем мире:

Провальный дефицит бюджетов во многих странах, который заставляет государство и местные власти постепенно выходить из тех сфер деятельности, где их участие не так уж необходимо.

Признание высокой эффективности частного управления по причине конкуренции на рынке капиталов и требований доходности инвестиций, способствующие оптимальному использованию ресурсов.

Сама гибкая структура частного предприятия оставляет больше места личной инициативе и ответственности, она менее бюрократична и

более чувствительна к соотношению затраты/прибыль, что позволяет оптимизировать использование кадровых и других ресурсов предприятия.

Государственно-частное партнерство

Основные формы государственно-частного партнерства

Формы ГЧП	Характеристика
Контракт как административный договор, заключаемый между государством и частной фирмой, на выполнение работ, оказание общественных услуг, управление, поставку продукции для государственных нужд	Право собственности не передаются частному партнеру, расходы и риски полностью несет государство. Интерес частного партнера состоит в том, что по договору он получает право на оговариваемую долю в доходе, прибыли или собираемых платежах. Как правило, контракты с государственным или коммунальным органом – весьма привлекательный бизнес для частного предпринимателя, поскольку помимо престижа гарантируют ему устойчивый рынок и доход, а также возможные льготы и преференции.
Аренда в ее традиционной форме (договора аренды) и в форме лизинга	Передача частному партнеру государственного или муниципального имущества во временное пользование и за определенную плату предполагает возвратность предмета арендных отношений. Иногда арендные отношения могут завершаться выкупом арендуемого имущества. В случае договора лизинга лизингополучатель всегда имеет право выкупить государственное или муниципальное имущество.
Концессия (концессионное соглашение) – специфическая форма отношений между государством и частным партнером	Передача в концессию осуществляется на возмездной основе на определенный срок или без указания срока. Объектом договора может быть передача прав на эксплуатацию природных ресурсов, предприятий, оборудования и иных прав. Выплата вознаграждения может осуществляться в виде разовых (паушальных) или периодических (роялти) платежей, процентов от выручки, наценки на оптовую цену товаров.

Государственно-частное партнерство

Примеры типов концессионных соглашений

BOT (Build, Operate, Transfer) "Строительство – управление – передача". Концессионер осуществляет строительство и эксплуатацию (в основном – на праве собственности) в течение установленного срока, после чего объект передаѐтся государству. В договоре может быть предусмотрено право концессионера на продолжение управления объектом, после передачи его в собственность государству. Как правило, концессионные схемы типа BOT используются для строительства автострад (Италия, Испания, Южная Корея), трубопроводов (Германия), электростанций (Турция, Индия, Таиланд), аэропортов (Египет, Греция, Канада), туннелей (Франция), стадионов и др. объектов инфраструктуры, которые требуют значительных капиталовложений, но должны находиться в собственности государства.

BOO (Build, Own, Operate) – "Строительство – владение – управление". Концессионер строит объект и осуществляет последующую эксплуатацию, владея им на праве собственности, срок действия которого не ограничивается;

BOOT (Build, Own, Operate, Transfer) – "Строительство – владение – управление – передача"- владение и пользование построенным объектом на праве частной собственности осуществляется в течение определѐнного срока, по истечении которого объект переходит в собственность государства. Часто рассматривается как способ развития крупных государственных инфраструктурных проектов с частным финансированием;

BBO (Buy, Build, Operate) – "Покупка – строительство – управление"-форма продажи, которая включает восстановление или расширение существующего объекта. Государство продаѐт объект частному сектору, который делает необходимые усовершенствования для эффективного управления;

ROT (Rehabilitate, Operate, Transfer) – реконструкция, управление, передача). Данная схема аналогична BOT, только вместо строительства нового объекта, она предусматривает реконструкцию уже имеющегося.

DBFO (Design, Build, Finance, Operate) – "проектирование-строительство-финансирование-эксплуатация". При таком подходе вся ответственность за проектирование, строительство, финансирование и эксплуатацию связана воедино и передана партнерами из частного сектора, созданный объект государству не передается. В Европе, Латинской Америке и Азии, данная схема обычно используется для разработки новых проектов платных дорог.

DCMF (Design – Construct – Management - Finance) – "проектирование – строительство – управление - финансирование". Используя данную схему ГЧП, государство платит за использование рабочего объекта.

Государственно-частное партнерство

В рамках проектов ГЧП частный бизнес приносит в сферу производства и предоставления общественных услуг современный организационный опыт, знания, новые управленческие технологии. Пользуясь свободой принятий административно-хозяйственных решений, он без бюрократических проволочек, свойственных государственной системе управления, оптимизирует бизнес-процессы, организационную структуру, существенно повышает эффективность принятия решений.

Государство считает выгодным для себя участие в таком партнерстве, учитывая следующие факторы:

- ожидание высокой эффективности партнерства по причине достижения результата за счет более низких издержек, более высокого качества услуг, снижения рисков;
- получение новых источников инвестирования;
- надежность получения позитивного результата благодаря своевременному осуществлению проекта, а также прописанному в контракте порядку возврата инвестиций и компенсации текущих издержек;
- потенциалу инновационных подходов к созданию и управлению общественной инфраструктурой.

Бизнес, в свою очередь, также считает выгодным для себя участие в ГЧП, учитывая факторы:

- Частная компания получает в долговременное владение и пользование государственные активы, обеспечивая тем самым стабильное получение прибыли в долгосрочной перспективе.
- Осуществляя инвестиции, предприниматель получает гарантии их возврата, поскольку государство, как его партнер, соглашается на обеспечение взаимоприемлемого уровня рентабельности.
- Обладая хозяйственной свободой, частная компания может за счет повышения производительности труда, нововведений увеличивать общую прибыльность бизнеса в период срока действия контракта с государством. А получать государственные активы в управление и наращивать доходы собственного бизнеса – это условие устойчивости компании.

В России, в отличие от большинства зарубежных государств, государственно-частное партнерство все еще находится на стадии становления и развития соответствующих инструментов, хотя результаты такого партнерства в последние годы становятся все более заметными.

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА ГУУ

Кафедра государственного управления и политических технологий

КОНТАКТЫ

109542, Москва, Рязанский пр-т, 99, ГУУ, Административный корпус, А-330, кафедра государственного управления и политических технологий.

Подробная информация в Интернете

Сайт кафедры: www.iguip.narod.ru

Университет ГУУ: www.GUU.ru

Соколов Николай Николаевич

E-mail: Nikolai.Sokolow [at] mail.ru

Моб. тел.: (916) 249-60тривосемь